



中南财经政法大学

研究生教育资讯

2015年第2期（总第25期）

研究生院

编印

党委研究生工作部

2015年6月30日

目 录

◆ 工作动态

- 2015年专业硕士案例大赛决赛举办.....1
- 文澜论坛探讨依法治国与国家治理现代化.....2
- 我校第五次研究生代表大会暨研究生综合表彰大会举办.....8
- 我校首次博士后学术沙龙举行..... 12
- 第二期专硕导师案例教学与案例库建设研讨会举行..... 12
- 中国法学会法治研究基地落户我校..... 13

◆ 教育时讯

- 清华大学：今年起研究生一年将有四次机会毕业..... 14
- 清华大学将学术规范和职业伦理纳入研究生必修课..... 16
- 清华大学首推混合式教育硕士学位项目..... 19
- 中国人民大学19项改革“纯化”博士生教育..... 20
- 全国工程博士培养研讨会召开..... 21
- 近六成受访者称读在职研究生只为混学历..... 21

◆ 政策导读

- 教育部关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见..... 25



※ 2015 年专业硕士案例大赛决赛举办

新闻网讯（通讯员 石龙）6月11日下午，我校2015年专业硕士案例大赛决赛在文潭楼四楼会议室举行。武汉大学经济与管理学院谭力文教授、我院哲学院刘可风教授、金融学院朱新蓉教授、财政税务学院侯石安教授和公共管理学院（MPA教育中心）邓汉慧教授担任比赛的评委，外国语学院、工商管理学院、会计学院（会硕中心）、统计与数学学院和法律硕士教育中心共六支专硕研究生队伍参加了本次决赛。研工部部长周佳玲、副部长邓松出席比赛。



研究生院院长胡立君教授为参赛师生致辞。他简要回顾了我校专业硕士的创办历史，充分肯定了案例大赛的重要意义。他指出，自1995年首次获批专业硕士学位点以来，我校一直高度重视对专业硕士学位点的建设和培育，从管理体制、政策和投入等方面给予了有力的支持。最后，他希望通过本次案例大赛，能够切实提升专硕导师案例开发和教学的指导能力，提高专硕研究生专硕研究生发现、分析、解决实践问题的能力。

竞赛环节由团队展示和评委答辩两部分组成。六支从初赛脱颖而出的队伍轮流上台展示，评委老师从“问题呈现”、“分析策略”、“资料获取”、“解决方案”、“展示材料”和“现场表现”等六个方面进行评判。经过激烈的角逐，会计学院（会硕中心）YELLS Matrix代表队荣获一等奖，统计与数学学院应用统计代表队和外国语学院MTI口译代表队荣获二等奖，工商管理学院资产评估

代表队、会计学院（会硕中心）Six Sigma代表队和法律硕士教育中心法律硕士（非法学）代表队荣获三等奖。

在颁奖环节，评委组长谭教授对本次赛事进行了总结和点评。首先，他赞扬我校本次专硕案例大赛跨学科竞赛交流的创新之处，能够充分体现我校“人文化成、融通创新”的研究生教育特色，为其他高校开展同类竞赛提供了一个十分有益的借鉴。随后，他肯定参赛选手热情洋溢的态度和选题新颖，具有个性化、特色化和本土化等优点，建议专硕研究生们要拓展自己的知识面，能够全方位全面地去分析案例的症结，准确地运用相关学科理论和工具来制定解决方案。他指出案例分析还有很多形式，仅限于PPT展示不足以完全展现案例分析的魅力，希望同学们能够多多创新。最后，各位评委为获奖队伍颁奖，并全景留念。



本次专硕案例大赛是学校首次面向全体专硕培养单位和专硕研究生举办的案例分析竞赛，创新性地开展跨学科竞赛模式，并要求各参赛队的案例材料为原创，不得采用已被正式收录入各个案例库的案例题材，比赛共有8个学院13支队伍报名。

(2015-06-19 文澜新闻网)

※ 文澜论坛探讨依法治国与国家治理现代化

新闻网讯(通讯员 王倩)4月25日，第二届研究生“文澜论坛”在我校举办。本届论坛的主题为“依法治国与国家治理现代化”，共设有开幕式暨主论坛、四个分论坛及各高校研究生会主席座谈会等多个环节。

4月25日上午8时30分，第二届研究生“文澜论坛”开幕式暨主论坛在学校文澜楼学术报告厅拉开帷幕，学校校长杨灿明教授，副校长陈小君教授，学校研究生院、党委研工部负责人，学校相关职能部门及各学院负责人本届论坛评审委员会专家学者，来自清华大学、北京大学、中国科学技术大学、上海交通大学、荷兰马斯特里赫特大学等知名高校的35名参会作者，来自澳门大学、复旦大学、中国人民公安大学等26所高校的27名研究生会、学生联合会主席代表及来自各学院的研究生代表共三百余名师生参加了本次论坛，开幕式暨主论坛由校研究生院常务副院长胡立君教授主持。

杨灿明为论坛开幕式致辞。在对参与研究生“文澜论坛”活动的广大师生表示热烈欢迎后，他分享了三点在治学之路上的经验与心得：“博文明理以守学术之基”、“百家争鸣以求文化之精”、“厚德济世以溯治学之本”。他还表示做人、为学、治世，无不需坚韧之志与超世之才，希望广大研究生学子能在漫漫治学之路上，守身崇德、慎行通达、博纳兼容。随后，陈小君回顾了首届研究生“文澜论坛”相关成就，并围绕第二届论坛基本情况，就学校研究生教育工作进行了简要介绍。她希望来自全国（含港澳台地区）各高校的学子们，能利用研究生“文澜论坛”这一契机，“畅言天地，细说中外，共同探讨科学研究新领域；论法明理，思辨古今，共同探索法治建设新方向！”。





在主论坛报告阶段，我校吴汉东教授从国家治理的政治维度、国家治理的政治向度、国家法治体系构成、国家治理主体能力建设等角度详细阐述了“国家治理现代化与法治化的中国道路”这一主题。湖北经济学院院长吕忠梅教授从我国生态现状入手，就生态文明与法治间的关系，生态文明建设的法治道路、法治路径、制度建设等角度阐述了“生态文明建设的法治路径选择”这一主题。山东莱芜钢铁集团有限公司副总经理董立志以“全面推进‘法治莱钢’建设，率先打造依法治企‘升级版’”为题，介绍了“法治莱钢”的八法理念、六维创新及主要成效。



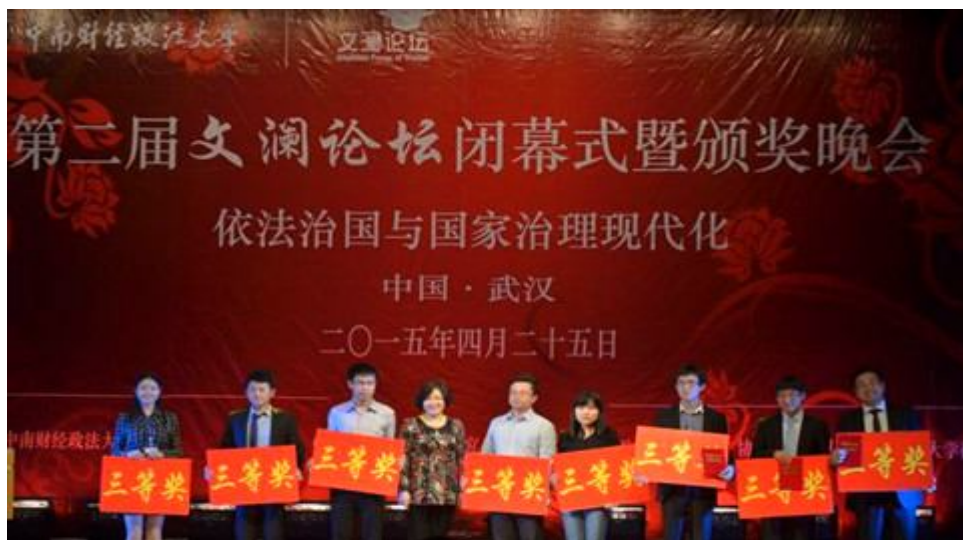


下午2时，四个分论坛及研究生会主席座谈会分别在学校文治楼、文泉楼举行。来自全国（含港澳台地区）各大高校的35名优秀研究生学子及30名研究生会主席代表就国家治理与法治文明等法学学科议题和研究生组织的内部建设等主题进行了学术性、专门性的沟通与交流。4月25日下午2时，四个分论坛在学校文治楼举行。来自各大高校的35名优秀研究生学子按照入选论文主题，分别至“刑事法治与司法公正”、“宪法与行政法治”、“国家治理与法治文明”、“民商事法治与市场经济”四大分论坛会场，进行了学术性、专门性的沟通与交流。戴盛仪、徐伟功、胡弘弘、秦小建、郭泽强、詹建红、耿卓、张忠民等我校法学

学者从论文内容、文章结构、写作方式等方面对入选论文提出了中肯而详实的修改意见。同时，各高校研究生会主席座谈会也在文泉楼如火如荼地开展。来自26所全国（含港澳台地区）知名高校的27名研究生会、学生联合会主席代表，在我校研究生会主席雍华对第二届研究生“文澜论坛”及我校研究生会做了简要介绍后，分别就研究生会内部建设、活动组织、对外交流三个议题展开讨论与交流。

晚7时，论坛闭幕式暨颁奖晚会在学校大学生艺术体育活动中心音乐厅举行。校党委副书记齐文远教授，学校各二级单位及职能部门负责人，本届论坛评审委员会专家代表、65位参会代表、各研究生培养单位相关负责人列席闭幕式，我校研究生工作部副部长笪宁主持闭幕式。本届论坛评审委员会委员徐伟功教授就论坛审稿情况进行了总结发言。齐文远、胡立君、校党委研究生工作部部长周佳玲等为35位获奖代表及优秀组织奖颁奖，特等奖获得者张琼作为获奖代表发言。在校研究生会主席雍华同学发言后，齐文远为本届论坛致闭幕辞，他认为，本届论坛在认真总结首届论坛经验的基础上，大胆实践、努力创新，在论坛组织机制、研讨方式和论坛形式等方面进行了新的尝试和突破，通过内容创新、方式创新和机制创新促进论坛质量和水平的提升。





(2015-04-27 文澜新闻网)

※ 我校第五次研究生代表大会暨研究生综合表彰大会举办

新闻网讯（学生记者 刘倩 张尹 尹群峰 周志源） 6月11日上午8点半，我校第五次研究生代表大会暨2014-2015学年研究生综合表彰大会在校文泉报告厅举行。校党委副书记王文贵，湖北省学生联合会执行主席鲁俊生，校学生工作部、科学研究部、党委宣传部、校团委、研究生院、党委研究生工作部等相关职能部门负责人，各学院（中心）党委书记、研究生工作办公室老师，各兄弟高校研究生代表、各学院（中心）研究生代表出席了本次大会。大会由校研究生会副主席黄帅主持



会议伊始，校研究生会主席雍华为大会致开幕辞，她希望广大研究生代表能够珍惜自己的权力，以饱满的政治热情、高度负责的主人翁意识和严肃认真的态度参与本次大会。随后，由校党委副书记王文贵作重要讲话，王书记肯定了过去年来校研究生会的工作，并对全体研究生代表和研究生会提出了三点希望：第一，认清使命，勇担大任，努力成为社会主义核心价值观的传播者和实践者；第二，顺应形势，注重实效，充分发挥研究生组织的团结和引领作用；第三，修身笃行，孜孜以求，积极为社会主义现代化建设贡献才智和力量。



湖北省学生联合会执行主席鲁俊生发表讲话，他在充分肯定我校研究生会工作基础上，鼓励广大研究生同学胸怀梦想，坚定跟党走中国特色社会主义道路的理想信念；鼓励广大研究生干部锤炼作风，带头培养和践行社会主义核心价值观；鼓励研究生会加强自身建设，切实帮助青年学生成长成才；号召研究生们能把握机遇，开拓进取，不断开创学校团学工作的新局面！



随后，校研究生院常务副院长胡立君宣读了《关于授予研究生2013-2014学年“综合奖学金”的决定》、《关于授予2013-2014学年“单项奖学金”的决定》，周佳玲部长宣读了《关于中南财经政法大学2014-2015学年研究生综合表彰的决定》，校党委副书记王文贵及相关职能部门领导分别为获奖研究生集体及个人颁奖。



综合表彰环节结束后，第三十届校研究生会主席雍华发表了《第三十届研究生会工作报告》，她以“克难奋进、深化改革、夯实基础、求真务实——为建设

特色鲜明的高水平人文社科类大学贡献青春和智慧”为主题，从“思政工作、学术交流、管理服务、学生工作、校园文化、研会建设”等方面分别向大家回顾总结了2014—2015学年的工作，并展望了研究生会今后的工作思路，号召即将产生的新一届主席团带领广大研究生踏实肯干，勤学创新，为把我校建设成为特色鲜明的高水平人文社科研究型大学而不懈努力与奋斗。

校研究生会副主席刘阳宣读了《中南财经政法大学第五次研究生代表大会提案工作报告》，并表示本次大会形成的提案汇总意见，将送达学校有关部门予以协商、处理，处理意见会及时向各研究生代表团及各研究生代表反馈。

接下来，大会审议通过了《关于中南财经政法大学第三十届研究生会工作报告的决议》、《中南财经政法大学研究生代表大会制度（修订案）》以及《中南财经政法大学研究生会章程（修订案）》。在对研究生会主席团候选人提名情况进行说明并表决通过代表大会选举办法及研究生会主席团候选人建议名单后，第三十一届研究生主席团竞聘演讲正式开始。

九名主席团候选人依次上台作竞聘演讲。刑事司法学院刘昱龙以“奋勇争先、敢于亮剑”的“亮剑精神”为主旨讲述了其工作理念；会计学院李娜以“研会的明天更美好”为线索表达了对研会的热爱和继续留在校研会奉献的热情；马克思主义学院杨孟夏充分剖析了自己工作生活充满激情的个人特质，并展望了对研会未来工作的规划；法学院张联则以设问自己“在研会工作是怎样的体验？自己为何要留下来？自己未来工作如何规划？”为轴表达了自己愿与研会共成长的强烈决心；信息与安全工程学院郭琦则将名字划分为“享、耳、王、奇”，着重分析了自己能在继续为研会奉献的优势；工商管理学院梁文立足于自己与生活部的情缘，从“学生需求、提案制度、品牌活动”提出了研会工作展望；会计学院董文文讲述了其能胜任研究生会主席团工作的三大优势“服务精神、务实精神、协调合作”；哲学院谢东颺则强调了“制度、人、文化”的重要性，主张完善制度、优化人才培养和构建和谐文化的工作理念；刑事司法学院魏翔最后以“爱”为轴线，回顾并展望研会工作，用一个饱含各届研究生代表对研会祝福的小视频结尾，以期研会“爱”延续。

在全体研究生代表现场投票后，中南财经政法大学第五次研究生代表大会暨2014-2015学年研究生综合表彰大会结束。本次大会是一次求真务实、谋划发展、发扬民主、团结奋进的大会，大会的胜利召开为推动我校研究生会工作和各级研究生组织的发展发挥了积极作用。

(2015-06-12 文澜新闻网)

※ 我校首次博士后学术沙龙举行

新闻网讯（通讯员 徐良生） 5月27日上午9:00-10:30，我校首次博士后学术沙龙在知识产权研究中心会议室成功举行。本次学术沙龙主讲人是我校知识产权研究中心的博士后徐元，主题是“国际贸易中的知识产权壁垒及对策研究”。学校博士后办公室的工作人员以及我校博士后和博士生近20余人参加了此次学术沙龙，学术沙龙由我校刑事司法学院的刑法学博士后杨柳主持。

学术沙龙开始前，首先由出席学术沙龙的博士后和博士生进行自我介绍，接着由主持人介绍了徐元的学术简历及博士后学术沙龙举办的背景和意义，然后徐元开始进行主题发言。徐元充分发挥自身的跨学科优势，主要从知识产权壁垒的内涵、表现与特征；我国出口遭遇知识产权壁垒的主要形式；当前我国遭遇知识产权壁垒的新特点；我国面临知识产权壁垒的挑战以及我国应对知识产权壁垒的对策等五个方面对国际贸易中的知识产权壁垒及其对我国的影响进行了深入的分析和解读，并提出了应对知识产权壁垒的政策建议。主题发言之后，出席沙龙的博士后和博士生就徐元发言的内容各抒己见，展开了热烈的讨论。

整个学术沙龙井然有序、气氛热烈，博士后之间不仅进行了深入的学术交流，碰撞出许多明亮的思想火花，而且增进了解和感情，取得的良好效果。

（2015-06-01 文澜新闻网）

※ 第二期专硕导师案例教学与案例库建设研讨会举行

新闻网讯（学生通讯员 张尹 董文文）4月21日，我校研究生院和MBA学院共同举办的“专硕导师案例教学与案例库建设研讨会”在文添楼205教室顺利举行。本次研讨会特邀请大连理工大学工商管理学院付永刚副教授作为主讲人，为我校经济与管理学科专业硕士研究生导师们讲授管理教育中的案例教学。我校研究生院、党委研工部常务副院长胡立君教授，研究生院副院长张德森教授以及80余位专硕导师参加了此次研讨会。

本次研讨会在胡立君教授的欢迎致辞后正式拉开帷幕。会议主要针对案例教学和案例库建设展开，付永刚教授先后介绍了案例教学的定义、案例教学的历史渊源以及教学案例的结构与采编。他指出案例教学特点突出，适宜用于解决不确定性问题，特别适合战略、市场营销等综合性课程，他建议专硕导师们扬长避短，将案例教学法与其他教学法结合，互为补充，将教学中适用的案例汇总，建立案例库有利于教学的长远发展。他还表示在案例教学中，专硕导师们不仅要善于使

用案例，更应该擅长撰写案例。付教授说：“好的案例应当使人理解角色，使人进入现场，使人面临问题。”对于何时的教学案例应当多多采用“白描”的描写手法，而非直白的总结，“让学生们领悟到我们想让他领悟到的东西才是案例教学的真谛”。

付教授身体力行，通过2个案例的教学实践让前来参与培训的专硕导师们真切地感受到案例教学的魅力。来自统计与数学学院的张老师说：“一天的培训时间很短，但是学到了很多，启发了案例教学的思维。统计学科使用的案例不多，以后的教学中，我也会尝试着用案例来指导学生。”

我校研究生院副院长张德淼教授在培训结束后对付永刚副教授一天来悉心的教学表示感谢，并希望专硕导师们能够将今天学习到的案例教学思维运用到实际授课中去，不断提高教学质量。

加强案例教学等教学方法的运用是教育部和人社部关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的要求之一。此次研讨会是研究生院举办的第二期针对全校导师的专业硕士研究生教育案例教学研讨会，主要针对经济学科与管理学科的专硕导师。据悉，下半年研究生院还将举行对法学等其他学科的相关研讨培训。

(2015-04-24 文澜新闻网)

※ 中国法学会法治研究基地落户我校

新闻网讯（通讯员 方金海 曾海涛）记者获悉，中国法学会以会字（2014）100号文批复，认定中南财经政法大学法治发展与司法改革研究中心为“中国法学会法治研究基地”。这标志着高端新型法治智库基地——中国法学会法治研究基地落户中南财经政法大学。

随着全面深化改革，全面推进依法治国，全面建成小康社会，全面从严治党重大战略部署的加快实施，给加强中国特色高端新型法治智库建设提出了急迫要求。中国法学会为创造性地贯彻落实党中央关于围绕“四个全面推进”战略部署，动员和组织法学界、法律界优势资源，打造一批高端新型法治智库，加强和规范智库建设，充分发挥高端新型法治智库的作用，决定在全国范围内筛选、认定和建设15个左右高端新型法治智库基地，为中央在相关领域决策提供高质量的法治咨询建议和理论研究成果。为此制定了《中国法学会法治研究基地认定和管理办法》，强调法治研究基地坚持总量控制、稳步推进、特色鲜明、注重基础、强调产出的原则，从严把握标准。基地分为应用对策型和基础理论型，分别承担

围绕改革的法治保障和法治中国建设中的全局性、战略性、前瞻性、实践性问题研究，与中国特色社会主义法治理论、法学理论、法治人才培养模式等研究，以高水平、即时性智库成果服务改革发展稳定和法治中国建设。《认定和管理办法》还明确了申报条件、组织单位、认定程序、研究基地待遇、工作报告义务、成果报送义务、年度工作总结和计划制度、年度智库课题申报制度、重要成果奖励制度、检查评估和竞争性淘汰等。这个办法的出台对于推进高端新型法治智库建设将产生重大的影响。

我校法治发展与司法改革研究中心提出了高起点、跨学科、建机制、重协同的发展思路，打造了以吴汉东、杨灿明、徐汉明、齐文远、姚莉、汪习根、赵曼、徐涤宇、陈柏峰、吕国营、杨宗辉等学科中坚为先导、形成了一支“结构合理、学科融通、内外协同、开放合作”的现代新型研究团队。自设社会治理法学二级法学学科获国家学位办核准、连续3年招收博士生、2015年招收首批硕士生，初步形成了社会治理法学理论体系、教材体系、课程体系，探索了复合型、能力型、创新型人才培养模式，尝试了“学分+能力+创新=三型人才”评价体系和评价标准。倡导和坚持“问题导向、紧贴地气、协同创新、引领前沿”的研究思路，形成重点研究求“实”、热点研究求“快”、难点研究求“深”、协同研究求“活”、成果转化求“效”的研究风格，践行学科协同、院系协同、校校协同、校地协同、国内与国际协同的协同创新体运行机制；3年来承担中央和省部级重大项目119项，完成项目94项，被中央、全国政协、中央政法委、中央编译局、最高人民检察院、中国法学会、教育部等中央领导机关，上海、天津、山东、广东、湖北省等省委、人大、政府、政协采纳批示130余件；发表论文115篇，出版专著20余部；获省部级奖20多项，在法治研究团队中脱颖而出，被《光明日报》称为高端新型法治智库的“中南模式”。

(2015-04-02 文澜新闻网)



※ 清华大学：今年起研究生一年将有四次机会毕业

学制“丰俭由人”，不用“赶毕业”、“等毕业”

清华研究生一年有四次机会毕业

你是否还在为预答辩被毙而苦等半年？你是否又在为自己“牛到爆”的毕业论文还得等上一年半载才能答辩而感到浪费生命？抑或是，你的户口因为没有

按时在本年度拿到学位证而泡汤？从现在起，这些都不会再困扰清华大学学生了。2015年起，清华大学研究生一年有4次毕业机会，每年的1月、4月、7月、10月该校都将审议学位毕业申请，清华将拥有自己的“四季毕业生”。

其实这一改革早在今年1月清华大学学位评定委员会第一次全体会上就获得通过，但学生们还没从以往一年两次毕业机会的习惯里反应过来，所以，第二次全体会议本来可以审议4月毕业的研究生，但全校尚无人申请。因而，一篇《清华一年可以毕业四次了！不看必吃亏》的文章这几天在清华研究生中广泛传播。

清华大学校长、校学位评定委员会新任主席邱勇说，把审议毕业和学位调整为一年4次，目的是为了更好地服务学生，解决一些学生学位证和毕业证不同年导致不能落户等问题，并在保证培养质量的前提下优化学生在学年限。

一年4次毕业机会，能给学生带来多大的好处？清华学生自己总结了三点：一是次数变多，有利于就业。一般而言，重点工作岗位要求学生在同一年内取得学位证和毕业证，否则会对其就业产生一定影响，轻则取消户口，重则取消岗位录取资格。举例说，倘若某研究生在年内拟签订一份重点岗位工作合同，但由于各种原因未通过当年7月的学位审议，他将等到第二年1月才能进行第二次学位申请，这将很有可能使他错失享受相关落户政策，甚至失去工作岗位。但新政策实施之后，他可以在当年10月再进行一次学位申请。

二是缩短修学年限，间隔变短。学习年限偏长是很多学校研究生培养过程中存在的典型问题。改革之后，清华研究生的修学年限可以有效缩短。以往，研究生学制总是以0.5年为单位增加，而这一新举措的出台，将使研究生学制以0.25年为单位增减，“丰俭由人”。

三是“我的学位我做主”，灵活度变高。研究生学习过程中往往会遇到两种情况：一种是由于一年只有两次学位审议机会，机会相对宝贵，因此有部分研究生存在“赶毕业”的情况，即为了半年一次的学位审议与毕业申请，匆忙完成毕业论文以及毕业相关的各项要求，仓促毕业。还有一部分研究生存在“等毕业”的情况，即学位论文已经高质量完成，但由于某些特殊原因——例如所要求发表的学术论文仍处于发表周期中而错过了上一次学位审议，不得不再等待半年。

（2015-04-22 中国教育报）

※ 清华大学将学术规范和职业伦理纳入研究生必修课

清华大学创新研究生培养方式，将学术规范和职业伦理纳入必修课—— 学完“职业伦理”再毕业

大学的使命应该是培养具有崇高理想和道德的社会进步推动者。作为价值塑造载体的学术规范和职业伦理教育课程，在研究生培养中起到的是基石性的作用。我们开设的许多课程，是为了让学生在今后取得的成绩后面增加好多“0”，而学术规范和职业伦理教育课程是为了让学生在好多“0”前面写上“1”。

发现公司生产的化工产品被客户用于犯罪怎么办？公司盈利与治污投入之间如何选择？化工事故调查应该深入到什么程度？

“当我在课堂上设计出这样复杂的情境时，学生常常会意识到，这是他们以前从未想过的问题，而这样的问题又与他们密切相关。”清华大学化工系教授赵劲松坦言，2015年整个寒假，他都用来准备一门新课——“化学工程伦理”。

这是今年春季学期清华大学开设的16门研究生学术规范和职业伦理教育课程之一。从去年4月启动课程建设至今，全校共开设34门课程，除了研究生院组织开设的5门公共课程外，共有22个院系开设29门具有专业性质的课程，其中17个院系的19门课为新开设课程。

如果用“雨后春笋”来形容研究生学术规范和职业伦理教育课程的建设情况，那么滋养它的那场“春雨”，就是清华研究生培养方案重构。在培养方案的改革中，学术规范和职业伦理教育课程被纳入必修环节——从2014年9月开始，清华研究生新生至少要选修16学时的学术规范或职业伦理课程。

“是时候在价值塑造方面做一些事情了”

细心的人会发现，清华大学第24次教育工作讨论会从开幕到闭幕，对“三位一体”教育模式的表述发生了变化——从“知识传授、能力培养、价值塑造”到“价值塑造、能力培养、知识传授”，顺序上的小变化背后，是教育理念的大转变。

“当今社会，大学已经不能再‘垄断’知识和技能，如果仅是传授知识和技能的话，大学就没有存在的必要了。大学的使命应该是培养具有崇高理想和道德的社会进步推动者。”清华大学法学院教授王振民说。

正是基于这样的认识，法学院较早开设了职业伦理课程。“那是2002年，我刚从哈佛大学访问学习回来，发现很多我们认为很重要的专业课在哈佛都是选修课，但法律职业伦理却是为数不多的必修课之一。”王振民表示，这让他感到在法学教育中职业伦理教育不可或缺。于是，他在清华开设了“法律职业伦理”课

程。

实际上，职业伦理教育的缺失在高校中普遍存在。清华工程伦理教育专家组组长、自动化系教授张佐在参与国内工程教育专业认证时发现，虽然认证标准中明确提出了对职业伦理的要求，但实际上各高校却没有太多的课程或固定环节来满足这一培养要求。

在清华大学副校长、研究生院院长杨斌看来，作为价值塑造载体的学术规范和职业伦理教育课程，在研究生培养中起到的是基石性的作用。“我们开设的许多课程，是为了让学生在今后取得的成绩后面增加好多‘0’，而学术规范和职业伦理教育课程是为了让学生在好多‘0’前面写上‘1’。”杨斌把传授专业知识和技能的课程称为“有用之学”，把学术规范和职业伦理教育课程称为“无用之学”，但他认为这些“无用之学”决定着“有用之学”的方向。

“现在是时候在价值塑造方面做一些事情了！”杨斌表示，“越是领先的一流大学，越应该在决定人才培养方向和灵魂的领域里凝神聚力，因为这类大学培养的将是社会的领导者，他们将对整个世界的走向发挥重要的指引作用。”

在工程和专业教育中融入伦理教育

学术规范和职业伦理教育课程的使命是什么呢？早在启动课程建设的时候，清华就已经明确了定位：学术规范和职业伦理教育课程要融入专业课程教育，通过学习和探讨，促进学生对复杂实践问题的思辨，培养学生养成伦理意识，增强社会责任感，在面对学术或职业伦理困境时做出负责任的价值判断和选择。

之所以这样定位，源于对学术规范和职业伦理问题的认识。杨斌认为：“很多伦理问题没有放之四海而皆准的答案，它既不是科学也不是理性，经常面临艰难的抉择，需要忍受一些弊端。”

“化学工程伦理涉及从研究、设计、安装调试到运行、生产、产品监管等整个生命周期中的问题，而研究生常常聚焦于某一个具体的研究领域，这导致他们考虑问题的范围比较窄，容易忽略实际工程中很多复杂的问题。”赵劲松说，在“化学工程伦理”的课堂上，他常常向学生抛出各种问题，核心就是培养学生的伦理敏感性，让他们在走上职场前做好这方面的准备。

作为“数据伦理课”的主讲教师，张佐同样发现，学生在学习阶段，更多考虑的是如何把一项技术发展得更好，但很少考虑随着技术的应用面扩大，可能会带来的影响。

“以前很多选择都是在不经意间做出的，没有太多意识，这门课程帮助我建立了更多规范与伦理方面的意识。”大数据硕士项目的白照坤是“数据伦理课”

的学生之一，几周的课程下来，他发现自己收获很大。同上这门课的公管学院硕士生张悦，则通过课程建立起了更明晰的有关大数据应该如何使用的框架。

热能系教授姚强是全国工程专业学位研究生教育指导委员会工程伦理课程建设专家组组长，他在牵头组织工程伦理课程建设时发现，在以往的教育中，伦理教育的课程并没有与学生将要从事的科学研究或者职业结合起来，两者是割离的，“如今，我们必须考虑如何在工程和专业教育中融入伦理教育”。

打开学生价值塑造的另一种方式

“我特别担心这类课程过度知识化，把‘伦理课’变成了‘伦理学课’。”杨斌说，学生讨论了很多伦理学的知识，却并没有因此而影响自己的价值选择和行为，是这类课程最大的失败。

为此，清华召开了多场研讨会，教师们达成了一个共识：学术规范和职业伦理教育课程一定要使用案例教学法，形成参与式、开放性的课堂。这就要求教师不仅要掌握学术规范和职业伦理的知识，更要熟悉和掌握大量的案例，能够以课堂参与者的身份，调动和引导学生参与案例讨论，并形成一种开放和包容的课堂氛围。

“只有通过案例把学生带入到一个具体的、复杂的情境中，才会让他们觉得，这不是一门简单的道德课，而是对一个人的道德品质在面临健康、安全和环保这类重大问题时的检验。”赵劲松说。

曾经当过高级工程师的赵劲松有丰富的实践经验，这为他收集准备案例带来了便利，他把功夫下在了准备国内化工领域里最新的案例上。“很多国外的案例，因为实际情况不同，学生很难理解。因此，在我的课堂上，90%以上是国内的案例”。

在新闻与传播学院，“学术规范与传播职业伦理”也是研究生的必修课，学生对讨论式的课堂感触颇深。硕士生何曦悦说：“在这门课上，老师说的不是特别多，主要是结合案例启发我们，让我们自己去探索。很多同学的观点让我知道原来还有不同的思考角度，为我打开了另一种思维方式。”博士生李海波则说：“这门课的独特之处在于完全是讨论式，老师不停提出问题，大家不停相互切磋，没有正确答案，只有头脑风暴，这种思辨对我很有帮助。”

然而，除了课堂上的挑战，学术规范和职业伦理教育课程面临的最大挑战是教师自身意识缺乏。姚强告诉记者：“在以往的专业教育思路里，通常缺少学术规范和职业伦理的维度，如果每位从事专业教育的老师都能拥有学术规范和职业伦理教育的意识，就能在每门专业课程的讲授中自然地融入这部分内容。”

赵劲松也表示：“我希望能有更多的老师关注这门课程，从而带动更多的学生关注这门课程。只有形成了整体氛围，课程的效果才能更好。”而在王振民的带动和要求下，法学院全体院领导共同参与到这类课程的讲授中，“希望今后法学院每位教师都能够讲这门课，这门课才能更有生命力”。

而在杨斌的设想中，学术规范和职业伦理教育课程、嵌入着价值观和伦理意识的专业课程，以及校园中关于价值观的生机勃勃的社区讨论，将形成互动、共为一体，成为学生价值塑造的理想模式。

（2015-04-24 中国教育报）

※ 清华大学首推混合式教育硕士学位项目

中新网北京5月7日电（记者 马海燕）清华大学5月7日宣布正式启动中国首个混合式教育硕士学位项目“数据科学与工程”专业硕士。该项目将依托“学堂在线”平台开设一系列数据科学与工程专业在线课程，以线上、线下混合式教育模式培养大数据工程硕士。

该项目负责人、清华大学计算机系副主任武永卫介绍，该项目突破了传统专业硕士学位的招生和培养模式。在招生录取环节，该项目将以在线课程学习代替专业考试，面试则重点考核创新实践能力。这种招考模式使得在线教育平台所记录的学生学习行为的大数据，成为辨别可造之材的关键，使专业考试从偏重知识考核转向偏重能力考核。

在培养环节，该项目所有课程都将采用基于在线课程学习的翻转课堂，学生通过学堂在线平台学习理论知识，定期到校园在课堂里与老师、同学交互研讨，并针对实际问题开展系统性专业实践，以在线课程学习带动专业性的应用和实践。

该项目以实践为导向精心设计了课程体系，既汇聚了该校计算机科学与技术系、软件学院、自动化系、交叉信息研究院等院系的知名教师，还将由一线专业人士讲授企业案例课程，并与知名互联网公司合作建立学生实践基地，还特别按需定制专用大数据实验平台，促进专业硕士的实践能力的培养。

清华大学副校长杨斌表示，随着互联网给整个社会带来的变革浪潮，数据海量膨胀，各行各业都进入了大数据时代，对大数据人才需求不断增长，项目旨在培养数据存储、运行监管、智能分析挖掘及战略决策等大数据专门人才。基于在线课程的混合教育模式，有助于实现从以教为中心向以学为中心的转变，促进优质教育资源的开放和共享。

据了解，该项目将于2015年开始招生，2016年第一批学生进入该项目学习，学生学习时间为3到5年，何时毕业取决于学生的学习进度。

(2015-05-08 中新网)

※中国人民大学19项改革“纯化”博士生教育

学制延长至四年 严控在职博士比例 博士论文全部盲评

人民大学19项改革“纯化”博士生教育

中国人民大学综合改革首个子项——《全面深化博士生教育综合改革若干要点》6月24日正式发布，此次提出的19项综合改革配套制度涵盖人才选拔、人才培养、学位论文质量保障、导师遴选与考核等内容。据了解，“学术本位、丰厚底蕴”，是此次人民大学改革的着眼点。

中国人民大学校长助理、研究生院常务副院长吴晓求介绍，该校将在部分学院试点的基础上，扩大实施“申请审核制”，改革“初始统考”过分注重分数的弊端，突出对考生的学术水平、品德及专业发展潜力的考核。

“申请审核制”要求考生在申请时提交已有科研成果和科研计划书，由学院和导师组对申请考生提交的材料进行集体审核评议，通过审核的考生方可进入复试阶段，复试阶段将进行综合考试，内容一般包含外语水平、专业知识和综合素质三方面，考核形式由学院自行确定。

吴晓求表示，选拔方式不搞“一刀切”，是否参与此项改革由学院自行决定，改革的目的在于下放博士生招生权力，突出学院和导师在博士生录取工作中的学术评价自主权。

为了突出博士生教育的科研导向，自2015年起，人民大学将严格控制在在职博士生录取比例，除高校教师、科研单位研究人员之外的在职人员，占全校博士生的录取比例控制在10%以下。

此次改革的一大亮点是，从2016年起，人民大学博士学习基本学制从3年延长至4年。吴晓求表示，这并不仅仅是延长一年时间，而是强化过程管理、培养拔尖创新人才的重要举措。“提升国际性是四年制改革的核心环节之一，鼓励和支持博士生在学期间出国进行为期半年到一年的学习或联合培养，开阔博士生的国际视野，培养国家急需的国际化水准的高端人才。”

“博士点学科专业主文献制度”是人大在博士生培养方面的重大创新，它以各博士点学科专业为基础平台，由责任教授牵头，整合学科全体教师的学术力量，对代表学科发展脉络和发展前沿的经典文献进行科学归纳和总结，并由此建立精

品文献集。

吴晓求表示，改革方案也对博士论文提出了更高要求。在博士论文全部实行匿名评审、匿名评审淘汰率达到5%的基础上，学校今年将实行博士论文预答辩制。预答辩在正式答辩前半年进行，预答辩专家小组全面审查博士学位论文撰写和研究情况，并提出相应修改建议，为正式答辩奠定基础。预答辩未通过的论文不能进入正式答辩。同时，改革方案明确对抽检存在问题的博士学位论文，学院主要领导应对学位论文指导教师进行约谈，并应尽快采取措施，督促学生修改并完善。如果连续2年被约谈，指导教师将被取消招生资格。

吴晓求表示，此次改革将通过突出博士研究生招生的科研导向，切实发挥各项制度在人才培养过程中的分水岭和淘汰作用，引导博士生潜心致学，提升博士生培养质量。

(2015-06-25 中国教育报)

※ 全国工程博士培养研讨会召开

为进一步深化研究生教育综合改革，推进工程博士专业学位研究生培养模式改革，6月5日，全国工程专业学位教育指导委员会在天津大学召开了全国工程博士培养工作研讨会，就工程博士培养目标、招生条件、教学改革以及专项评估展开了深入研讨。教育部副部长杜占元出席会议并讲话。

杜占元强调，工程博士培养的核心问题是探索出与工学博士不同的培养模式，实现教学与科技经济相融合，培养出推动产业发展和工程技术进步的高层次人才。

杜占元对工程博士培养模式改革提出四点意见：一是要始终以需求为牵引开展工程博士培养。二是工程博士培养模式改革要符合人才培养规律。三是要与行业产业共同建设有特色、持续稳定的合作培养平台。四是要树立品牌意识，强化培养质量。

(2015-06-11中国教育报)

※ 近六成受访者称读在职研究生只为混学历

复旦大学高等教育研究所副研究员田凌晖指出，《关于2014年招收在职人员攻读硕士专业学位工作的通知》的出台意图在于提高在职人员攻读硕士专业学位的入学标准，并促进招生录取的公平性。但在在职攻读硕士学位这一制度的定位，

决定了考生是来自实践一线。他们中不乏一些有强烈的终身学习动机和问题意识，希望获得更开阔思路和多元方法，以解决实践问题的人。录取考试标准的提高，却可能会将部分英语和政治薄弱的在职人员排除在校门之外。他认为，提高在职研究生的含金量，不能单从提高入学标准入手，还应该让招生录取标准和过程进一步公开透明，可接受社会监督和问责。高校也应该更多地担负起提高在职研究生培养质量的责任。

近日，各高校纷纷公布了研究生录取结果。接下来的5月在职研究生同等学力申硕考试即将开始，10月联考的在职研究生招生简章也即将发布。根据国务院学位委员会《关于2014年招收在职人员攻读硕士专业学位工作的通知》（以下简称《通知》），从2016年起，除高级管理人员工商管理硕士，其他类别在职研究生的招考将纳入国家招生计划和全国硕士研究生统一入学考试。也就是说，今年将是在职研究生联考存在的最后一年。

日前，中国青年报社会调查中心通过民意中国网和益派咨询，对1894人进行的一项调查显示，对于在职研究生改革，受访者最关心的是“录取标准是否会提高”。58.8%的受访者直言，当下很多人在职读研只为了混学历。要提高在职研究生的社会认可度，70.6%的受访者指出要提高教学质量。

受访者中，79.3%的人已参加工作。60.6%的受访者身边有打算在职读研的亲友。

51.5%受访者关心在职研究生录取标准是否会提高

李筠在北京一家公司做人力资源管理工作。两年前，她报考了某985大学应用心理学专业人力资源管理方向在职研究生。“我是本科毕业，考研时已经工作了5年。在职场里我发现自己的知识越来越不够用，想去进修，但又不想放弃目前的工作。所以就选择了在职读研。”李筠告诉记者，在职读研的两年，她所有的周末几乎都用在了听课和备考上，今年5月终于要参加拿证考试，为自己两年的在职读研时光画上句号。

随着社会竞争压力加大，在职人员的学历教育越来越受到关注。据中国在职研究生招生信息网消息，截止到2013年7月1日，专业学位全国联考注册人数已经超过了18万人，在职研究生成功报考人数就有11万人。

1998年，国务院学位委员会办公室组织实施在职人员攻读硕士专业学位工作，从2000年起，在职人员攻读硕士专业学位由部分招生院校联合组织考试发展为全国联考。当前，我国在职人员报考研究生的条件，一般是获得学士学位满3年。在职人员获得研究生学位主要有3种途径：参加10月联考、参加1月联考、同

同等学力申硕。

某高校研究生院负责人向记者介绍，他所在院校通过联考被录取的在职研究生，毕业率基本能达到90%，而同等学力申硕成功的比例一般不到40%。

李筠告诉记者，在职研究生联考取消让她有几分担心。“如果今年我没能申硕成功，明年的申硕考试也随着联考取消，我该怎么补考？”李筠说，她很想知道取消的联考是否包括5月申硕考试。

在职研究生招生改革牵动着很多人的心。本次调查显示，对于在职研究生改革，受访者最关心的是：录取标准是否会提高(51.5%)，是否与全日制研究生统一考试题目(41.9%)，教学质量是否会提高(35.5%)。其他还有：教学资源是否会与全日制研究生合并，毕业考核难度是否会增大，国家研究生招生计划总名额是否会增多，学费是否会变化。

记者查阅《通知》发现，对于一些在职研究生招考的具体问题，比如5月申硕考试是否保留，在职研究生录取标准、教学质量、毕业考核标准是否会调整，《通知》并没有明确规定。

58.8%受访者指出当下很多人在职读研只为混学历

虽然不少职场人在职读研热情高涨，但是在职研究生的含金量一直受到社会质疑。

去年取得MBA毕业证书的赵鹏飞认为，现在研究生的概念太宽泛太复杂，除了全日制的学术和专业型研究生，还有通过各种渠道获得硕士学位证书的在职人员，甚至连只上过几天进修班的人都被纳入研究生行列。他告诉记者，其实不少参加研修班、MBA课程班的人，仅仅是为了提高学历或拓展人脉，不一定是为了学知识，也不一定都会去参加申硕考试。

对于研修班授课质量，李筠感到十分不满：“研修班授课都是大讲座形式，学习节奏很快，基本是每周学完两三本书的节奏。老师讲课也不够认真，有的老师甚至直接照着PPT念，没有一点讲解。学生翘课很常见，没人会去提醒。”

目前大部分在职研究生被授予的是专业硕士学位，而且只有学位证，没有学历证。只有MBA等极少数在职研究生可以获得双证。“双证的在职研究生获得的社会认可度会高很多，通常与全日制双证的认可度一样。但是双证的研究生种类太少了，只能覆盖少数相关职业的人。其他在职读研者即使再努力，也只能拿专业硕士证，拿单证。”在李筠看来，只提供专业硕士学位和单证，让在职研究生显得不如全日制那么“高大上”。

就读于美国密歇根大学的王霓(化名)告诉记者，美国在传统正牌研究生外，

也有一种对水平要求相对较低的研究生。但两者不以是否在职为划分标准。正牌研究生中也有在职修读者，他们需要付出极大的努力去学习和通过考试。她还告诉记者，美国大学生读研学费比较高，考核也比较严。所以他们大多不会为了结交人脉或“镀金”花很多金钱和时间去读研。

本次调查中，58.8%的受访者指出当下很多人读在职研究生只为了混学历，55.6%的受访者认为在职研究生教学质量差，45.5%的受访者指出在职研究生面试走过场，38.4%的受访者感觉在职研究生证书认可度低，37.2%的受访者指出在职研究生毕业标准低。

51.8%受访者不赞成在职和全日制研究生统一标准

中国教育科学研究院研究员储朝晖在接受媒体采访时表示，在职研究生取消联考后，考试难度肯定会比原来增加。他指出，现在很多在职研究生存在“在职不研究”的情况，如果想要获得研究生学位，就要更加努力。而“保证研究生的入学质量和教学质量”也成为改革的共识。

在职研究生改革让不少人对其含金量的提高充满希望，但也有人认为，在职人员毕竟不像全日制学生一样时间充裕，对他们统一要求不太公平。

复旦大学高等教育研究所副研究员田凌晖指出，《通知》的出台意图在于提高在职人员攻读硕士专业学位的入学标准，并促进招生录取的公平性。但在在职攻读硕士学位这一制度的定位，决定了考生是来自实践一线。他们中不乏一些有强烈的终身学习动机和问题意识，希望获得更开阔思路和多元方法，以解决实践问题的人。不过录取考试标准的提高，却可能会将部分英语和政治薄弱的在职人员排除在校门之外。

本次调查显示，37.1%的受访者认为对在职和全日制研究生应统一录取、教学、拿证标准。但有51.8%的受访者对此并不赞成。

要提高在职研究生的社会认可度，70.6%的受访者指出要提高教学质量，57.7%的受访者认为要提高拿证标准，44.8%的受访者表示要提高录取标准。

“任何政策都是一把双刃剑，质量和公平之间的关系会因院校、学生，以及研究生培养制度的不同产生差异，甚至产生非预期的效应。”田凌晖认为，提高在职研究生的含金量，不能单从提高入学标准入手。这一问题要得到改善，招生录取标准和过程就应该进一步公开透明，可接受社会监督和问责。高校也应该更多地担负起提高在职研究生培养质量的责任。

调查中，34.4%的受访者认为当前在职研究生学费太高。李筠告诉记者，在职研究生收费一般从几万元到几十万元不等，且没有奖学金制度。她希望，如果

在职研究生录取门槛提高，学费也能降一降。记者 周易
(2015-04-16 人民网-中国青年报)



※ 教育部关于加强专业学位研究生 案例教学和联合培养基地建设的意见

教研[2015]1号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委)，新疆生产建设兵团教育局，各专业学位研究生教育指导委员会，有关研究生培养单位：

为贯彻落实《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见》(教研〔2013〕1号)、《教育部 人力资源社会保障部关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》(教研〔2013〕3号)，深化专业学位研究生培养模式改革，提高培养质量，现就加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地(以下简称基地)建设提出如下意见。

一、充分认识加强案例教学和基地建设的重要意义

1. 案例教学是以学生为中心，以案例为基础，通过呈现案例情境，将理论与实践紧密结合，引导学生发现问题、分析问题、解决问题，从而掌握理论、形成观点、提高能力的一种教学方式。加强案例教学，是强化专业学位研究生实践能力培养，推进教学改革，促进教学与实践有机融合的重要途径，是推动专业学位研究生培养模式改革的重要手段。

2. 基地是培养单位为加强专业学位研究生实践能力培养，与行业、企业、社会组织等(以下简称合作单位)共同建立的人才培养平台，是专业学位研究生进行专业实践的主要场所，是产学研结合的重要载体。加强基地建设，是专业学位研究生实践能力培养的基本要求，是推动教育理念转变、深化培养模式改革、提高培养质量的重要保证。

二、加强案例教学，改革教学方式

3. 重视案例编写，提高案例质量。培养单位和全国专业学位研究生教育指导委员会(以下简称教指委)要积极组织有关授课教师在准确把握案例教学实质和基本要求的基础上，致力于案例编写，同时吸收行业、企业骨干以及研究生等共同参与。鼓励教师将编写教学案例与基于案例的科学研究相结合，编写过程注重理论与实际相结合，开发和形成一大批基于真实情境、符合案例教学要求、与国

际接轨的高质量教学案例。

4. 积极开展案例教学，创新教学模式。培养单位要根据培养目标及教指委制定的指导性培养方案，明确案例教学的具体要求，规范案例教学程序，提高案例教学质量，强化案例教学效果。加强授课教师与学生的双向交流，引导学生独立思考、主动参与、团队合作，建立以学生为中心的教学模式。

5. 加强师资培训与交流，开展案例教学研究。培养单位和教指委要积极开展案例教学师资培训和交流研讨，推出案例观摩课和视频课，帮助教师更新教学观念，了解案例教学的内涵实质，准确把握案例教学的特点和要求，熟练掌握教学方法，提高案例教学的能力和水平，积极主动开展案例教学。同时，组织开展相关理论与实践研究，解决案例编写和教学中的难点问题，探索提高案例编写和教学水平的思路与方法，为推广和普及案例教学提供指导。

6. 完善评价标准，建立激励机制。完善教师考核评价机制和人才培养评价标准，调动教师和学生参与案例教学的积极性。培养单位要把案例研究、编写、教学以及参加案例教学培训等情况，纳入教师教学和科研考核体系。有条件的教指委和培养单位，可以组织开展优秀案例、优秀案例视频课评选和案例教学竞赛等活动，引导和推动广大教师更加深入地研究和实施案例教学。

7. 整合案例资源，探索案例库共享机制。鼓励不同专业学位类别之间、培养单位之间积极开展案例研究、开发和使用等方面的交流与合作。完善案例库建设、管理和使用办法，提高案例使用效率。有条件的机构、组织和培养单位可以充分运用网络媒介和信息化手段，搭建案例研究、开发、使用和共享的公共平台。整合案例资源，支持建设“国家级专业学位案例库和教学案例推广中心”。

8. 加强开放合作，促进案例教学国际化。各培养单位和教指委，要积极搭建合作交流平台，逐步将国内优秀案例推向国际，展示中国专业学位研究生教育成果。同时，根据实际需要，积极引进国外高质量教学案例，加以学习和借鉴，逐步建立起具有中国特色、与国际接轨的案例教学体系。

三、加强基地建设，推进产学结合

9. 创新建设模式，构建长效机制。培养单位要根据社会需求和人才培养目标，坚持创新，讲求实效，积极探索多种形式的联合培养机制。充分发挥合作单位在专业学位研究生培养过程中的积极性、主动性和创造性，共同制定培养目标、建设相关课程、参与培养过程、评价培养质量，建立产学有机融合的协同育人模式。以基地建设为纽带，充分发挥各自优势，构建人才培养、科学研究、成果转化、社会服务、文化传播等多元一体、互惠共赢的资源共享机制和合作平台。

10. 健全标准体系，规范基地管理。培养单位应根据不同专业学位类别的特点和培养目标定位，紧紧围绕行业和区域人才需求，分类制定基地遴选与建设标准，建立一批满足人才培养需求的规范化基地。协调合作单位，建立健全基地管理体系，组建基地运行专门管理机构，完善管理制度和运行机制，妥善解决知识产权归属等问题，明确各方责权利，推动基地科学化管理。针对不同专业学位类别，建立多样化的基地评价体系，定期开展自我评估，重点考核基地人才培养的实际效果。

11. 严格培养过程，创新培养模式。培养单位要依托基地，建立健全合作单位在招生录取、课程教学、实践训练和学位论文等方面全程参与研究生培养的合作机制。会同合作单位，根据培养方案，结合基地实际，制订研究生在基地期间的培养细则，明确培养考核要求，落实学生在培养单位与培养基地的时间分配和具体培养内容，加强对基地期间培养过程监督。要紧紧密结合基地实际，创新培养模式，通过采用阶段考核和终期考核相结合等方式，加强对研究生实践能力的培养。

12. 加强导师队伍建设，构建“双师型”团队。培养单位要完善研究生导师遴选机制，在合作单位中遴选一批思想政治素质过硬、师德高尚、实践经验丰富和学术水平较高的人员担任研究生实践教学的导师，建立基地导师定期培训、考核和退出制度，有针对性地提升基地导师实践指导能力和水平。选派青年教师到基地挂职锻炼或参与实践教学，提高实践教学能力。建立校内外导师定期交流合作机制，共同制定培养计划，共同参与指导，构建分工明确、优势互补、通力合作的“双师型”团队，实现培养单位人才培养规格与行业、企业人才需求之间的有机衔接。

13. 建立激励机制，加强示范引领。各教指委和省级教育部门要悉心指导基地建设，可根据实际需要组织开展示范性基地遴选和优秀实践教学成果评选，积极推进示范性基地建设，发掘先进典型，及时总结并推广好的经验和做法，加强示范引导。各培养单位应会同合作单位制订切实可行的基地建设和实施方案，以创建示范基地为驱动，大力推进实践教学，充分发挥示范基地先行先试的引领带动作用，深入推动专业学位研究生培养模式改革。

四、加大投入，完善政策配套和条件保障

14. 各培养单位要高度重视案例教学和基地建设，科学规划、创造条件，加大经费和政策支持力度。设立案例教学和基地建设专项经费，为案例教学和基地建设提供必要的条件保障。通过人才培养项目、实验室建设、联合科研攻关等途

径加大对案例教学和基地建设等方面的投入。

15. 各教指委要加强对案例教学和基地建设的指导，研究制定案例教学和基地建设的基本要求，积极推广普及案例教学和基地建设经验，引导培养单位做好案例教学和基地建设的工作。

16. 各省级教育部门要加强组织领导，会同有关部门，统筹区域内案例教学和基地建设，加强政策引导和经费支持，调动行业、企业的积极性，推动专业学位研究生教育与地方经济社会发展的紧密结合。鼓励有条件的地区，设立专项资金支持本地区研究生培养单位的案例教学和基地建设的工作。

17. 案例教学和基地建设情况将作为专业学位授权点合格评估的重要内容。各省级教育部门和教指委要针对案例教学和基地建设情况加强督促检查，切实推动案例教学和基地建设的工作积极发展。

教育部

2015年5月7日

报：全体校领导

送：各学院（中心）院长（主任）和分管研究生工作领导、校内各处级单位

发：各学院（中心）研究生导师组正副组长、各学院（中心）研究生工作办公室主任和工作人员、研究生院、党委研究生工作部各科室主任

编：胡立君、周佳玲、王广波、胡艳、吕威
