

2011年1月 总第10期

国外研究生教育动态

中国学位与研究生教育学会主办
上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心承办

中国学位与研究生教育学会
www.csadge.edu.cn

主题讨论	1
大学排名遭到质疑	1
世界大学排名引入教学指标	1
没有尽善尽美的世界大学排名	2
泰国大学评级系统开始取代排名	4
美国三所大学研究生院院长评论 NRC 排名	4
热点关注	5
卡塔尔：世界各国教育家共商变革	5
欧洲：博洛尼亚协议初见成效	6
国际新闻	6
俄罗斯：科学家不满低薪，抗议政府重外轻内	6
法国：顶尖研究人才流失美国	7
印度：对全国高等教育实行全面普查	8
意大利：大学改革议案在声讨中获得通过	8
英国：取消学科教学培训中心惹争议	9
非洲：促进农业和科学领域高等教育发展	9
黎巴嫩：教育部门筹措改革	10
南非：投入大规模资金，提升博士毕业生数量	10
俄罗斯：未来 5 年拟为教育投入逾 40 亿美元政府预算	11
马来西亚：理科大学获得高额科研经费	11
澳大利亚：学术界大量雇佣临时员工	12
统计与调查	12
加拿大：大学注重科研，教学退居次席	12
美国：科学和工程领域授予海外学生博士学位数首次降低	13
瑞典：女性被排斥在研究之外	13
非洲：三国四所大学将获卡内基基金会千万美元捐赠	14
观点集萃	14
澳大利亚：学术劳动力短缺限制大学发展	14
印度：高等教育遭遇领袖危机	15
美国：普林斯顿大学校报社论呼吁校方发布博士就业统计	16
研究成果	17
学生评价与学习成绩的相关研究：基于多节独立有效课程研究的元分析	17

为毕业论文经费投入时间：给社工专业学生和教师的建议	17
新书推荐	18
重构写作评价——以改进教与学为目的	18
打破入学机会壁垒——学术资本形成怎样改进高等教育政策	18
读者意见征集	20

主题讨论

大学排名遭到质疑

埃及的亚历山大大学在今年的《泰晤士报高等教育增刊》世界大学排名中名列第 147 位，这在赢得祝贺的同时也引来一片怀疑。有研究人员发现，该校在一个考量大学科研影响的次范畴排名中竟然位列第 4，超过了哈佛大学和斯坦福大学而仅次于加州理工、麻省理工和普林斯顿大学。《泰晤士报高等教育增刊》的副主编菲尔·巴蒂（Phil Baty）承认，亚历山大大学的过高排名主要是因为“某个学者在某期刊上的高输出”。这个学者的身份很快就被确认，他在自己作为主编的期刊中发表了 320 多篇文章。一位教授就能制造出世界一流大学——在一个大学学术排名产业发展迅速的时代暴露出这样的丑闻无疑令人尴尬。

“之所以会出现这样的问题，是因为我们自己都不知道在衡量些什么。”都柏林理工大学（Dublin Institute of Technology）的研究生院院长、《排名与高等教育的重塑：世界一流大学间的战争》一书作者哈泽尔·克恩（Ellen Hazelkorn）表示。目前在排名中广泛使用的文献计量学方法主要通过学术论文的发表数量及教师论文的被引频次来衡量一所大学院系的学术水平和影响力，他则对这种方法提出了质疑：“我知道文献计量学看似客观因此很吸引人眼球，但正如爱因斯坦所说，‘并非所有重要的东西都能计算出来，而能计算出来的未必都是重要的。’”但哈泽尔克恩博士同时也表示，排名“对学生、学术机构的决策者及政府在全球范围内进行对比是有必要的，困难就在于不存在一种完全客观的排名方式。”

尽管排名并非永远可靠，但它确实是教育领域中不可或缺的一环。世界银行的教育专家萨尔米（Jamil Salmi）就表示，“纵然存在各种问题，但排名不可能消失。”他同时指出，要想科学地运用排名，第一步是要明确衡量的内容。他还提倡政策制定者以一种“超越排名”的视角来比较整个教育系统。

（翻译 / 孙蕾 校对 / 李文斐）

[来源：美国《纽约时报》，2010 年 11 月 14 日](#)

世界大学排名引入教学指标

《泰晤士报高等教育增刊》自今年 9 月发布世界大学排名之后，就受到了褒贬不一的评价。排名编辑菲尔·巴蒂（Phil Baty）表示，他们已吸取了教训，但认为新的排名不仅响应了主要的全球性调查和大量的咨询中所显示的要求，还对大学所有的核心职能进行了考查，更为关键的是，该排名是唯一一把教学环境作为考量因素的排名。

虽然该排名还是把研究作为最重要的指标，但它最出色和富于创新之处是引入了 5 个能够合理衡量教学水平的指标，这些指标的权重达到 30%。不过，该排名并非衡量教学的“质量”，因为目前世界上并没有公认的、可比的衡量教学产出的指标。它关注的是教学环境，也就是一种让学生们乐于投入其中的学习氛围。

在这些衡量教学的指标中，最为核心的一个是依据汤森路透（Thomson Reuters）在世界范围内进

行的一项颇负盛名的对教学的调查结果所制定的。该指标考查院校在教学和科研方面的可认知的声誉。回答者只需通过一项和他们专业领域相关的考查，然后回答一些“基于行动”的问题，如“你会把最优秀的毕业生送到哪个最有吸引力的环境里去深造？”，这样就可以获得一些有意义的回答。

这些指标还包括教职人员与学生的比例，这是一个关系到教学质量的重要指标，透过这个可以了解到学生可以从学校获得多少资源，该指标的权重仅占 4.5%。另一项指标是博士学位和本科学位的比例，这样便可以了解一个环境中知识的密集程度以及颁发的博士学位数量和规模的大小——以获知一所院校是否坚定不移地培育新一代的学者并给予强有力的监督。最后一项指标是院校收入，以教学人员的数量来衡量。这项数据为院校可用的基础设施和设备提供了一个大概的情况，不过该指标还要对采购的价格进行等价调整以确保所有国家都能在一个公平的环境下竞争。

将教学引入排名的举措受到了美国波士顿学院国际高等教育中心主任阿特巴赫（Philip Altbach）的赞扬。他在最近的文章中指出，虽然教学质量并没有全球性的评价标准，不过“新的《泰晤士报高等教育增刊》的排名已经认识到了教学的重要性”。此外，英国政府大学和科学大臣威利茨（David Willetts）代表英国所有大学校长的史密斯（Steve Smith）和多伦多大学校长奈洛尔（David Naylor）都对新发布的排名给予了赞赏。

（翻译 / 孙蕾 校对 / 李文斐）

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 11 月 28 日](#)

没有尽善尽美的世界大学排名

据 OECD 报告，全球现在有 1.5 亿大学生，其中有 330 万人在国外学习。这也意味着在全球范围内对于有关大学的信息诉求正在不断增长，面对这样的挑战，大学排名应运而生。

调查数据显示，排名对于学生来说相当重要。此外，全世界的政府部门都期望他们的高等教育体系可以良好地运行，而学者和大学管理者都需要信息来帮助政府将自己的院校置于全球化的环境中来考虑问题。

几百年来，大学一直不存在排名之说。在 20 世纪后期以及在全球化后的 21 世纪，大学在各个国家逐渐成长着。由于上大学的人数不断增多，并且在“信息就是力量”的年代产生了以市场为导向的有竞争力的大学体系，这些都促成了大学的发展。

2003 年，上海交通大学首次发布了世界大学学术排名。“世界大学学术排名”主要关注的是大学的科研成果和学术表现。

2004 年，英国著名高等教育研究机构 QS（Quacquarelli Symonds）首次发布了“世界大学排行榜”，他们注重学者和雇主的专家评审并把它作为考查的关键，同时也考查学生和教职人员的国际贡献、教师学生人数比例、论文发表后的被引用率。

“QS 世界大学排行榜”的优势之一是其稳定性。该排名发布 7 年以来在研究方法上鲜有变动，其波动性也少于大部分其他的高等教育排名。该排名的另一个优点在于其完整性。2010 年，在对大学得分起到一半影响的学者和雇主审核这一指标上，该排名对来自全球各个学科和行业的超过 20,000 名学

者及雇主进行调查并收到了共 185,000 张投票。参加考查的学者需要在自然科学、生物医学、应用科学、社会科学以及艺术和人文科学这 5 个领域中选出自己的专业。随后,学者们要列举出至多 30 所他们认为在相关领域表现杰出的大学,一般来说,学者们提名的学校数都会更接近中间值 15 所。在投票时,学者们不能选择自己所在的大学。同时,“QS 世界大学排行榜”也收集有关课程专业的具体数据,例如专长在自然科学领域的某位学者可能是一个化学家。雇主们会被问到他们来自于哪个产业或者商业领域(包括公共及非赢利领域),并且需要指明他们希望聘用哪所大学的人员。

此外,“QS 世界大学排行榜”有关国际雇员及学生、学术论文以及其他标准的数据是具有完整性的,它所公布的信息是基于收集到的来自超过 600 所大学的数据。“QS 世界大学排行榜”并未包括来自属于 5 大学术领域的专业院校的专家或者不教授本科生的专家的数据,因此在总表格中一些有名的医学或者商业院校就被排除在外了,使得这些大学处于非常不利的位置。

尽管世界上大多数的重要研究出自主要的 180 所大学,但全世界有更多数量的优秀的院校吸引了不断增长的国际流动学生群体——基于上述的原因,“QS 世界大学排行榜”方能收集到有价值的信息。

《大学世界新闻》的读者应该了解,“QS 世界大学排行榜”在 2009 年之前都由《泰晤士报高等教育增刊》(THE)发布。如今,该排行榜开始同全球范围内的媒体合作,包括《美国新闻与世界报道》、最顶尖的有关国家排名的出版社、线上媒体 topuniversities.com 以及由“QS 世界大学排行榜”自行出版书籍。

《泰晤士报高等教育增刊》(THE)在 2010 年发布了自己的排行榜,有 5 个主要指标及其下的 13 个绩效指标,但这些指标值都未被公布。测试方法中的 3 种都和科研有关,占了大学可能获得的分数的 65%。其他指标在于检视教学环境以及国际贡献。唯一能显示《泰晤士报高等教育增刊》(THE)排行榜隐含数据的完整性的是对于产业收入的关注,但我们无法得知《泰晤士报高等教育》(THE)排行榜其他信息的完整性。

《美国新闻与世界报道之最佳院校》的编辑鲍勃·摩斯(Bob Morse)指出,《泰晤士报高等教育增刊》(THE)排名的另一个缺点是企图考量大学学习环境。这个方法的大部分数据来源于一份声誉良好的调查,调查中新加坡的学者可以发表她对于从未参访过的一所德国大学的教学的意见。这项排名也使用了大学有关博士及本科生比例的数据,并把这个数据作为测量科研强度的指标,而和教学没有任何联系。

世界大学排行发展的下一个阶段将会出现更多有关特定学科的信息。“QS 世界大学排行榜”计划在 2011 年发布一些有关这方面的信息,而 OECD 的高等教育学习结果评估(Assessment of Higher Education Learning Outcomes, AHELO)项目将会提供更多信息。早在多年之前,学生以及其他使用排行榜的人就对更多特定科目的信息提出了诉求,他们一定非常欢迎这样的进展。“QS 世界大学排行榜”将使用诸如被引频次、同行意见、雇主意见以及其他相关的针对每一个科目的方法来创建这些榜单。

(翻译/李文斐 校对/孙蕾)

来源:《大学世界新闻》,2010 年 12 月 19 日

泰国大学评级系统开始取代排名

亚太专业教育领导人会议（Asia Pacific Professional Leaders in Education，APPLE）于 11 月在新加坡举行，会议讨论认为世界大学排名的标准不够可靠，并且大学过于多样化以至于难以做精确的对比。

在这次由排名机构 QS 主办的会议上，泰国前科技部长 Yongyuth Yuthavong 向亚洲大学的校长和政策制定者们表示，“大学应根据它们巨大的差异特征进行分类。”他说，“排名因专家们观点的改变及其他因素而产生巨大的波动，它并不十分可靠。排名每年都可能发生大的变化，而考量大学排名的指标并没有那么大的变化。”

向大学提供资金的泰国研究基金已经对大学提出了与英国的研究评估类似的要求，即所有高校按照学科门类如化学、物理和微生物进行分级。早在 1986 年，英国就使用这种系统来分配其政府的研究资金——把大学分类成 5 种不同的质量类别：世界一流、国际优秀、国际公认、国内公认和无类别的。

泰国研究基金同样划分了 5 种水平。“大学按照这种评级方式进行分类也许是一种排名的替代方式。在总的 100 多所大学中，有 50% 采用了这种方式，尚未覆盖全部。”Yuthavong 表示。但是他也承认这种分级系统在自然科学领域比在社科领域更有成效。“社科领域更加定性化。”今年社科领域的评级已经首次开展，但仍需一些调整。

（翻译 / 孙蕾 校对 / 李文斐）

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 11 月 28 日](#)

美国三所大学研究生院院长评论 NRC 排名

经过多年努力，美国国家研究委员会（National Research Council）于 2010 年 9 月份发布了最新版的全美大学博士培养项目专业排名。该排名一经发布便引起各界舆论褒贬不一的热议，其中尤以对其改进后的“区间排名”法争论不休。然而，随着时间的推进，当排名本身及其舆论争议都尘埃落定时，美国大学研究生院开始关注如何利用 NRC 排名来反映问题，找出差距。

在最近研究生院理事会举行的一次年会上，来自密歇根大学（安娜堡）、加州大学戴维斯分校和普林斯顿大学的 3 位研究生院院长分别阐述了各自对 NRC 排名指标数据的态度及立场。虽然总体看来他们对排名中的数据本身关注热情并不很高，但是却仍然表示通过有选择的比较，排名中的某些指标还是可以反映出一定的问题和差异的。

例如，密歇根大学（安娜堡）研究生院院长珍妮特·A·维斯（Janet A. Weiss）表示，在统观了 NRC 排名中使用的 20 项指标后发现只有 7 项具有切实的使用价值。分别为获得学位的平均用时、6 年内的平均学业完成率、年博士学位授予量、第一年博士新生获得全额资助的比重、计划在学术界就业的毕业生比重、来自未被充分代表种族的师资比重以及来自少数种族的学生比重。通过将这些指标与其他高校的博士培养项目进行对比发现，该校多个院系确实需要在某些方面加大力气进行改进。同样，加州大学戴维斯分校研究生院院长杰弗里·C·吉伯令（Jeffery C. Gibelring）也表示他们从排名中选取了部分有参考价值的指标，并要求各院系选择 8 至 10 个其他学校的博士培养项目进行比较，结果发现他们要么在某些方面远远胜出竞争对手，要么便是相差甚远。普林斯顿大学则通过比较发现：在某些工

科领域, 女性学生和来自未被充分代表种族的学生参与比重相对较低。

在对待如何使用 NRC 排名的问题上, 还有一部分人认为, 尽管 NRC 排名存在数据更新不及时和师资料产出指标衡量标准不合理等缺陷, 但是只要能够将数据及时更新, 它的总体排名框架还是应当得到认可的。对此, 珍妮特·A·维斯提出异议, 她认为仅做到数据更新是远远不够的, 未来的 NRC 排名应当给予学生权重更多的关注。

(翻译 / 张金萍 校对 / 孙蕾)

来源: [《高等教育纪事报》, 2010 年 12 月 2 日](#)

热点关注

卡塔尔: 世界各国教育家共商变革

超过 1,200 名来自世界各地的教育工作者齐聚盛产石油的波斯湾酋长小国——卡塔尔, 参加第二届世界教育创新峰会 (World Innovation Summit for Education, WISE), 此次会议的口号是“建设面向未来的教育”。峰会是卡塔尔为成为“世界教育标杆”所做持续努力的一部分, 在峰会开始前的采访中, 主席 Abdulla bin Ali Al-Thani 这样描绘道: “WISE 期望建设成教育界同仁相互沟通的平台, 促进彼此的了解。”

这周进行的“多哈论坛”, 其中一项动议是关于“缺乏自由发言权的教育是无价值的”讨论。该讨论在 BBC 和世界其他一些电台同步现场直播, 这也从另一个侧面反映了卡塔尔是如何培养它在波斯湾地区成为“智力中心地”的良好声誉的。卡塔尔是一个典型的君主制国家, 奉行严格的伊斯兰教制度, 言论自由受到很大限制, 对穆斯林统治者或宗教的批判都被看成是犯罪。该动议以 53% 的支持率通过, 实属不易。

Al-Thani 先生称峰会向来主张以“全盘思考”的模式来看待问题。今年 WISE 峰会主要关注教育体系改革问题、在世界经济萧条的背景下的教育资助问题以及在教学中对于新的信息和交流技术的应用。

卡塔尔自身环境比较特殊。“我们很荣幸拥有丰富的石油和天然气资源, 也因此赋予了我们引领教育发展的使命。”Al-Thani 先生说。多哈作为“教育之城”, 吸引到美国六所知名大学在该城市建分校区, 分别是卡内基梅隆大学、乔治城大学、西北大学、德州农工大学、弗吉尼亚州立联邦大学以及魏尔·康奈尔医学院。伦敦大学学院和法国商学院 HEC 也刚刚在多哈成立了分校。卡塔尔基金会为上述分校区运转提供资金。卡塔尔正在建设起一个融合教学交流和学生服务为一体的教育社会楷模。许多学者都认为, 卡塔尔为在此就读的 1,000 余名学生投入巨大。

Al-Thani 先生说, 卡塔尔从它的西方合作伙伴那里学习到很多, 也从 WISE 峰会上的交流获益良多。他希望峰会能够为志同道合的教育者提供一个活跃的、每年一次的交流机会, 并由此衍生出有益的合作关系和项目。

(翻译 / 严媛 校对 / 李文斐)

来源: [《高等教育纪事报》, 2010 年 12 月 8 日](#)

欧洲：博洛尼亚协议初见成效

1999 年，在欧洲最古老的大学博洛尼亚大学，29 个国家的教育部长签署了一项开创性的高等教育协议，即博洛尼亚协议。在 10 年前的博洛尼亚会议中，欧洲的领袖们讨论了建立高等教育标准化的必要性。博洛尼亚协议的目标是以一种统一的学制（本科 3 年、硕士 2 年、博士 3 年）来替代原先的 47 个不同的高等教育体系，从而使欧洲的高等教育更具竞争力。然而，博洛尼亚协议仍只是一纸宣言，并没有形成真正有分量的政府间条约或欧盟法律。大多数签约国仍然存在二元体制（即本科与硕士相结合、博士则独立存在的体制），协议中提到的三元体制以及标准学分体系在过去十年间进展缓慢，发展也不均衡。

工商管理硕士入学委员会（Graduate Management Admissions Council, GMAC）的特派小组认为博洛尼亚协议的最后结果应该是形成每年大约 200 万本科毕业生和 50 万商科硕士研究生的单一市场。不过，商学院正发生着全球性的改变。原先提供五年制综合工商学位的大学现在不得不单独开办无需工作经验的硕士项目，GMAC 预计在商业和经济领域大约有 10,000 个新项目，其中大部分是用英语完成的。这应该会增加欧洲大陆学校对发展中国家学生的竞争力，比如中国和印度。在保证学生学习质量的同时，欧洲的大学和商学院也将适应学生日益增长的流动性和跨国交流的愿望。与此同时，欧洲以外的学校将会感受到来自欧洲大陆的竞争影响。

美国肯特州立大学教授保罗·加斯頓（Paul Gaston）认为欧洲在高等教育改革方面的协调合作不仅是一个模范，也对其他国家造成了威胁。他在新书《博洛尼亚的挑战：美国高等教育能从欧洲学到什么及其重要性》中说，如果美国的商学院无视博洛尼亚协议，将有可能存在失去国际学生市场份额的危险。

（翻译 / 尉思懿 校对 / 孙蕾）
[来源：英国《金融时报》，2010 年 12 月 6 日](#)

国际新闻

俄罗斯：科学家不满低薪，抗议政府重外轻内

俄罗斯科学家与高校研究人员目前正在抗议克里姆林宫一项意在吸引海外科学家赴俄工作的做法，并表示提高国内科学家薪资才应是政府所为。

引发不满的焦点在于政府提出的一项高达 3 亿 9 千万美元的新计划，计划包括提供给科学家的丰厚奖金。这项被称为“巨授竞赛”（megagrant contest）的计划向所有国家的科学家开放，目的之一是吸引侨居在外的俄罗斯科学家从海外高校与实验室回归。该计划也是政府为鼓励俄罗斯学术界、产业界科学家与国外同行产生更多互动的促进措施的一部分。但俄罗斯科学院（Russian Academy of Sciences）的物理学家、数学家阿尔卡迪·梅尔特塞夫（Arkady Maltsev）表示：“国内科学家每月只能赚 300 到 500 美元，而克里姆林宫却承诺将数百万美元给国外科学家。他们应拨给我们一半款项，这样国内科学才能得以发展。”

俄罗斯政府于 6 月公布了这项巨额的奖金竞赛。比赛的设置被认为主要面向了国外科学界, 即使是俄罗斯的参赛科学家也被要求必须用英语来陈述自己的研究项目, 并且奖金得主仅被要求 1 年中有 4 个月在俄罗斯高校实验室中工作。作为回应, 数百名研究人员参加了在莫斯科、圣彼得堡及其他城市举行的街头抗议活动, 以批评克里姆林宫的这项计划。

克里姆林宫负责科学现代化的官员弗拉基·苏尔科夫 (Vladislav Surkov) 最近在与俄罗斯顶尖大学校长举行的会议中指出, 聘请国外科学家会吸引更多国外留学生, 从而也能够提高俄罗斯科学家的地位。他说, 这些措施将有助于提升俄罗斯高等教育机构的全球大学排名, 并吸引更多商业和其他投资。

俄罗斯科学院院长则认为, 吸引国外人才的做法只是“临时解决办法”。早在奖金计划公布前, 已有 40 名科学家联名致信俄罗斯总统梅德韦杰夫 (Dmitry Medvedev), 呼吁政府关注到科学家的微薄薪资与不良工作环境。但苏尔科夫却敦促俄罗斯的大学校长们与国外科学家展开合作, 并称“请将该目标作为国家使命, 完成国家最高领导层所设定的任务。”

(翻译 / 茅艳雯 校对 / 戴如月)

来源: [《高等教育纪事报》, 2010 年 11 月 21 日](#)

法国: 顶尖研究人才流失美国

近年来, 法国学者与研究人员流失美国的现象已日益加剧。据智库机构蒙田研究中心 (Institut Montaigne) 报告显示: 尽管流失数目相对较低, 但顶尖人才往往选择赴美。

这份由纽约法美基金会 (French-American Foundation) 社会政策项目主任约安娜·科勒 (Ioanna Kohler) 撰写的报告《一去不返? 因优秀而离开? ——移居美国的法国高等教育人才》(Gone for Good? Partis pour le Bon? - Les expatriés de l'enseignement supérieur français aux Etats-Unis) 表明, 法国的大学院 (grandes écoles) 与顶尖大学的毕业生通常会被吸引至美国。这些在大学院中接受教育并移居美国的法国研究人员与学者, 使问题的焦点集中于两大主要矛盾: 一方面, 他们的科学才能使法国海外扬名但却剥夺了法国的最佳基础; 另一方面, 他们接受了法国公共基金资助的优质教育但其教育产出却无法使法国长期获益。

虽然 1990 年至 2000 年期间移居美国的法国研究人员数仅占 2000 年法国在职研究人员数的 1.3%, 但居美法籍人士中科学家所占比例近来却有了令人担忧的提高, 这一比例在 20 世纪 70 年代为 8%, 而 1996 至 2006 年间已上升到了 27%。据美国国家科学基金会 (US National Science Foundation, NSF) 的数据显示, 1985 年到 2008 年间, 仅有 2,745 名法国公民在美国攻读博士学位, 但其中 70% 都选择留美。尽管法国学者与研究人员赴美的数字相对较小, 但流失的往往是顶尖人才。科勒称: “那些法籍或接受法国教育后居美工作的绝大多数教授与研究人员, 均毕业于法国精英高等教育机构。”

报告罗列了居美法国学者描述的相较法国居美工作的优势: 与世界顶尖人才共事; 更高的薪资; 良好的基础设施; 更好的工作环境; 灵活而整合的系统; 开放的学科路径等。报告还提出鼓励法国研究人员归国的建议: 组织关于法国研究者在外工作及国外研究者在法研究的调查; 开展针对国外的法籍及接受法国教育的科学团体的活动, 向其传递在法工作机会的信息; 为最优秀人才提供个性化招聘

程序；提供接待服务；及互惠跨洋交流等。

（翻译 / 茅艳雯 校对 / 戴如月）

来源：《大学世界新闻》，2010 年 11 月 21 日

印度：对全国高等教育实行全面普查

印度将首次对高等教育的入学、公平和质量进行全面调查，以便更好地为高等教育政策提供信息。本次普查将了解所有与高等教育有关的内容，全面获悉例如什么样的人可以进大学、什么样的人被淘汰了以及原因、哪些学生获得了奖学金、什么样的学生在什么地方顺利毕业以及有多少学生在海外留学。

教育部感到有必要在制定前进路线前，创建一个全面的数据库以了解高等教育的真正情况，并认为调查将帮助高等教育课程的设计。教育部准备对全国的高等教育和技术机构、高等教育的法定机构、国家机构和学者，以及研究实验室进行调查，并且计划在 2020 年前将高等教育毛入学率从现在的 12% 左右提高到 30%。

贾瓦哈拉尔·尼赫鲁大学 (Jawaharlal Nehru University) 的名誉校长佳日·帕尔 (Yash Pal) 教授说，这次的数据库可能对支持高等教育的研究起到重要作用，这是非常少见的。他说“调查不应仅仅关注数量，还应给出定性数据。包括是否有足够的奖学金、如何简单地获得贷款、各个大学中教师的数量以及歧视是否存在等问题，都是需要大量研究的。”

2009 年到 2010 年中，印度将高等教育预算提高到 40%，共约 31 亿美金。在近两年中，8 所新印度技术院校、12 所新中央大学以及 7 所印度管理院校成立。

（翻译 / 王玉 校对 / 戴如月）

来源：《大学世界新闻》，2010 年 11 月 28 日

意大利：大学改革议案在声讨中获得通过

一项颇具争议的大学改革议案在全国激烈声讨中于 12 月 2 日获得了议会通过。数以万计的学生占领了包括火车站、飞机场和公路的陆空交通枢纽，甚至包围了诸如比萨斜塔和斗兽场等著名景点，导致市内和外围交通的瘫痪，此外学生还不时与警卫发生冲突。马耳他大学意大利 Link 校区学生组织发言人克拉拉·玛莎 (Clara Massa) 称，这次抗议行动针对整个改革议案，其中研究经费的削减、奖学金的紧缩以及使私营部门参与到大学理事会中是问题的主要症结。

意大利教育部长玛丽斯泰拉亚·杰尔米尼 (Mariastella Gelmini) 驳斥了学生的声讨，称此次改革终将会显示出它的作用。议案官方发言人保拉·弗雷迪 (Paola Frassinetti) 在一次电台访谈中补充道：“关于改革内容有太多扭曲和误传。”

此议案在议会确实充满了争论，并以微弱多数艰难地通过了最后修正案。终投通过的议案改革内容主要包括以下几点：

校长每一任期不超过 6 年。

精英式终身教职制度。新晋教师签署至多 6 年的固定合同，期间或获得终身教职或退出，并且申请学术职位的候选人都须接受强制性全国审查。

禁止亲戚在同一大学任职。

在未来三年内新设 4,500 个助理教授职位。

严格控制大学行政财务支出, 包括增强财务管理透明度, 引进行为准则规范并规定学校院系单位不超过 12 个。

允许私营部门在大学理事会中占据一席之地, 规定在 11 名理事所组成的理事会中至少包含 3 名非大学代表, 他们有权开设或取消课程。

虽然抗议者与改革者都同意意大利大学系统需要彻底改革, 然而意大利主要教育联盟 FLI-CGIL 秘书长多门尼哥·帕纳雷阿 (Domenico Pantaleo) 在《大学世界新闻》的访谈中称, 此改革议案的诞生将引发更严重的问题。“此议案隐含的思想破坏了教育的宪法权利和大学自治。大学将产生明显的分层, 少数大学脱颖而出并获得资助, 而其他大学则处于弱势。另外, 我们可以肯定地预见私营机构对大学的渗透, 大学将转型为创业型产业。”

此议案在成为法律前还须经过众议院的终投, 但这一轮投票已经延迟至 12 月 14 日之后, 因为西尔维奥·贝卢斯科尼右翼联盟将面临一次关键的信任投票。而学生和教育联盟的抗议行动还将继续。

(翻译 / 金津 校对 / 戴如月)

[来源:《大学世界新闻》, 2010 年 12 月 5 日](#)

英国: 取消学科教学培训中心惹争议

180 多位学者向英国高等教育局 (Higher Education Academy, HEA) 递交联名信, 呼吁 HEA 撤回关闭其按学科分类的教学培训中心 (discipline-based teaching-support centre) 的决定。信中对此次关闭 24 个中心的计划表示“极为震惊”, 认为这会对教学造成“不可估计的危害”。发起联名信的学者们表示, “很难想象有其他什么机构能够被学科社区赋予更高的价值了。”

这些学科中心均设在大学中, 并直接聘用大学的教工。但由于 HEA 在 2012-13 年前将会失去三分之一的核心基金, 因此 HEA 计划在关闭教学培训中心后仅留下原本的学科主任 (subject heads) 并称这样能够更为有效率地继续开展学科重点工作。

该消息意味着将有约 130 个全职职位被取消, 因而引起了巨大的反应。英国金斯顿大学金融学院 (Kingston University's School of Economics) 的研究主任文斯·达利 (Vince Daly) 说, “大学需要学科中心作为一项成本效益战略, 以此发展以学科为重点的教学。不过现在共同的教学问题各大学自己解决得很好, 他们并不需要约克 (HEA 的总部地点)。”其他人则认为这个决定威胁到了 HEA 的未来。

(翻译 / 王玉 校对 / 戴如月)

[来源:《泰晤士高等教育》, 2010 年 11 月 25 日](#)

非洲: 促进农业和科学领域高等教育发展

在 11 月 15 日到 19 日召开的关于农业的高等教育部长级会议上, 非洲的官员们建议改革非洲大陆的高等教育, 包括创建更有益于女性学生发展的环境、加强政府与大学的合作以获得政策支持、加强一些本应获得更多资源的领域 (如农业与科学) 的建设。

此次会议在乌干达首都坎帕拉举行, 由乌干达政府和区域大学能力建设论坛共同举办, 出席会议

的有各国高教部和农业与科学部的官员。来自布隆迪、埃塞俄比亚、莱索托、肯尼亚、尼日尔、莫桑比克、卢旺达、苏丹、坦桑尼亚、乌干达、赞比亚和津巴布韦等 12 个国家的部长签署了公报，称此举旨在加强高水平合作并吸引政策支持来重建非洲农业和科学领域的高等教育。

非洲国家首脑为推动非洲农业综合发展项目（Comprehensive Africa Agriculture Development Programme）而采取了一系列举措，旨在实现农产品每年 6% 的增长，减少非洲大陆的饥饿和贫困，部长们认为实现这一目标必须解决人力短缺的问题，农业教育 and 研究也必须有充足的资金。

在促进女性高等教育方面，部长们认为高等教育部和高教机构应通过有效的策略、监控和问责制度以及充足的资源分别在国家和机构内部建立和加强性别主流化（gender mainstreaming）的结构。官员们表示政府和发展伙伴应确保为大学提供进行有效教学和科研的资金支持以提高非洲中西部的入学率、解决人力和机构能力薄弱的问题。部长们还通过了一项关于利用信息通信技术来发展的决议，其中包括大学应与私人机构在教学和科研中合作。

（翻译 / 尉思懿 校对 / 孙蕾）

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 12 月 5 日](#)

黎巴嫩：教育部门筹措改革

黎巴嫩教育部长哈桑·马内马诺阿（Hassan Mneimneh）承诺将严厉打击那些无视政府规定的大学。他在采访中说：“在过去的几个月中，我们已经向这些大学发出了警告，从下周开始，几十个委员会将核查这些学校是否遵守了法律。”马内马诺阿说这些有问题的大学在没有获得教育部许可的情况下开设了新分支或新专业。

黎巴嫩的高等教育在 20 世纪 90 年代后期出现了开办新学校的高潮，对于这些迅速注册成立的高等教育机构，其教育质量越来越引起人们的关注。马内马诺阿承认，这些新成立的大学在教育质量上不如其他大学。他还说，内阁已经批准了一项旨在提高学校教育质量的新计划。根据该计划，教师必须满足一些新的特定条件才能从事教学或行政工作。同时，获得开办大学许可证的条件也更为严格。马内马诺阿说，这一草案目前正在等待议会批准，教育部正在准备建立国家质量委员会来提高国内的教育质量。

至于教育的其他方面可能发生的变化，马内马诺阿重申了教育部对外国学历证书的立场。他说，基于黎巴嫩和法国的历史渊源，法国的学士学位是唯一得到认可的。任何持有不被教育部认可的外国学位的人士可能不能加入黎巴嫩的专业协会。另一项悬而未决的改革是关于历史教科书的，马内马诺阿说，这一问题已被摆到了内阁的议事日程上。他还称赞黎巴嫩的教育质量在阿拉伯地区处于领先地位，也强调了教育部将改善工作继续发展的决心。

（翻译 / 尉思懿 校对 / 孙蕾）

[来源：黎巴嫩《每日星报》，2010 年 12 月 4 日](#)

南非：投入大规模资金，提升博士毕业生数量

一直以来，南非的博士生数量非常之少，在各种形式的激励举措之下，博士毕业生数量却有减无

增。针对该问题, 国家科研基金会已启动一项全新的大范围资助项目。项目获得了政府的大量资金支持, 旨在帮助博士生尽早完成学业。高等教育委员会数据显示, 2009 年南非只有三分之一学术领域员工拥有博士学位。政府希望通过此次投入, 让更多的博士毕业生投入到学术领域, 提升学术员工的职业水准, 更加胜任学术指导老师的职位, 推动科研质量和数量的提升。

11 月, 负责推进和资助科研项目的专门机构——国家科研基金会呼吁申请人积极争取 1,180 万兰特 (约合 175 万美元) 的新赞助。新赞助将向所有在 3 年内完成学位、包括那些即将完成学位的博士生开放。之前“处于劣势的”群体如今能得到特别的照顾: 60% 的资金将专门分配给女性候选人, 非洲、印度、有色人群、亚裔候选人将分得资金的 80%。科学与技术部还将为此项目追加 2.5 亿兰特 (约合 3,630 万美元) 的投资。

2005 年项目启动第一年, 受国家科研基金会资助的博士生从 2004 年的 1,360 人增加为当年的 2,186 人, 增长超过 60%。这批博士在 2007 年毕业了 1,274 人, 达到顶峰, 之后便呈下降趋势。新项目设定——到 2025 年, 每年博士毕业生数量达到 6,000 人; 到 2018 年, 理科、工科、技术科的毕业生人数达到 3,000 人, 而这些目标在现在看来都还遥不可及。其实, 不仅这些研究生需要更多的资助, 教师队伍也需要。尽管教师们都拥有高学历, 近几年给他们的资助却在不断减少。有观点认为, 这也是造成阻碍大规模出产博士生的主要因素。

(翻译 / 严媛 校对 / 李文斐)

来源: [《大学世界新闻》, 2010 年 12 月 12 日](#)

俄罗斯: 未来 5 年拟为教育投入逾 40 亿美元政府预算

11 月 22 日, 俄罗斯政府通过了一项新的联邦计划, 将拨款 1,370 亿卢布 (约合 41 亿美元) 支持俄罗斯 2011-2015 年间的教育发展。其中大部分钱将拨给大学, 用于引进新技术、提高师资和改善联邦大学的基础设施状况。

许多俄罗斯高校的经费依靠政府财政, 缺乏追求改进的动力。俄教育部长安德烈·富尔先科 (Andrei Fursenko) 表示, 该计划大部分资金出自联邦和地方政府预算, 少部分资金 (约合 5 亿美元) 来自其他渠道。该计划将通过建立公私合作关系减少大学对政府的财政依赖。

按照计划, 资金将大幅用于提高大学教师收入和学生奖学金额度。俄罗斯教师的平均工资处于欧洲最低水平, 这导致了教育腐败尤其是招生和考试环节的腐败。该计划希望通过提高教师收入改善俄罗斯严重的教育腐败问题。此外, 计划将在联邦大学建立一些特殊机构支持青年才俊, 资助研究型大学开展远程教育, 并在节能、核技术和药物等领域实施 300 多项职业培训计划以满足国内的人才需求。

(翻译 / 史苗 校对 / 张蕾)

来源: [《大学世界新闻》, 2010 年 12 月 5 日](#)

马来西亚: 理科大学获得高额科研经费

两年前, 当马来西亚理科大学 (University Sains Malaysia, USM) 被授予“顶尖大学” (Apex University) 称号的时候, 高等教育部和该校共同制定了 20 项关键绩效指标 (Key Performance Indicators), 研究成

就是其中的一项。据悉，USM 已经通过研发商业化获得了超过 150 万令吉（约合 48.5 万美元）的收入，是该国研究型大学中最多的。马来西亚高等教育部副部长表示，同行评价显示 USM 在所有关键绩效指标上的评价结果都很令人满意，2011 年 USM 将会获得 1.6 亿令吉（约合 5,180 万美元）的研发经费。按计划，USM 将在 5 年后进入世界大学 200 强，到 2020 年进入世界大学 100 强甚至 50 强。

注：马来西亚“顶尖大学”称号主要授予马来西亚国内具有世界一流大学潜力的大学。这些“顶尖大学”将获得行政、人力资源和财务管理以及招生等方面的自主权。

（翻译 / 史苗 校对 / 张蕾）

[来源：马新社，2010 年 12 月 14 日](#)

澳大利亚：学术界大量雇佣临时员工

澳大利亚教育部一直很关心学术界雇佣临时员工的制度，但无从知晓临时用工的实际规模。近期披露出的临时员工规模远远超出正式员工的事实让整个高等教育界深感震惊。

来自布里斯班格里菲斯大学（Griffith University）一名博士研究生做出的一项研究发现，全国大学中共有 67,000 名临时雇员在从事学术工作。这意味着 60% 的学术工作者是不受雇佣合同保护的，不享有节假日和病假。更糟糕的是，这些临时雇员的工资并不会随着工作年限的增加而提升，因为作为临时的授课老师或辅导老师，无论工作年限长短，待遇是一致的，工作经验不被计入工龄。

国家高等教育联盟会（National Tertiary Education Union）主席珍妮·雷呼吁道：“所有的大学都应该充分意识到问题的严重性，大学里 50% 的教学工作都是由临时雇员完成，这种模式没有可持续性，将不利于大学长期发展。”来自墨尔本 LH 马丁研究所（LH Martin Institute）上个月的一份报告中列举了一系列大学雇佣临时员工的原因，包括低行业风险：无论是雇佣还是解雇临时雇员都相对容易很多，行政程序上也没有那么复杂。报告在谈到大学面临的大量学术工作者濒临退休的窘境时称，更严峻的挑战是：澳洲约 50% 的博士毕业生更倾向于不在高等教育机构工作。毫无疑问，临时雇佣制度的种种不确定因素是造成上述就业倾向的重要原因。

（翻译 / 严媛 校对 / 李文斐）

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 12 月 12 日](#)

统计与调查

加拿大：大学注重科研，教学退居次席

加拿大大学当前对科研及争取科研经费的关注，可能已削弱其原本对教学的重视。据安大略省政府高等教育质量委员会（Higher Education Quality Council）一项最新调查显示：仅 61% 的教授“认为对其所在高等教育机构来说，教学是非常重要的”，并且“70% 的受访教授认为在提高声望、同行评价及获取经费方面，科研会比教学获得更多回报”。

在涉及教学问题时，该报告称“尽管报告表明教学支持被认为在职业生涯早期尤为关键，但很多教授在其职业生涯之初却很少能获得正式支持。大多数教授声称，他们通常是在研究生阶段通过实习

的方式学会如何进行教学的, 并且还会通过实习和同行咨询方式进一步学习如何进行中学后教学 (postsecondary teaching)。”这就意味着每个高等教育学生迟早都会遇到那些缺乏基本教学技能的教授, 与教授课程材料相比他们会更乐于向学生描述其科研项目。安大略省大学教职员联盟协会 (Ontario Confederation of University Faculty Associations) 行政总监亨利·曼德尔鲍姆 (Henry Mandelbaum) 将该问题归咎于政府对科研的过度重视。他声称: “基于联邦和省级政府的政策, 许多资金被用于资助科研。因此教学在我们的很多高等教育机构中退居次席也就不足为奇了……”

不仅如此, 大学并未真正重视优秀的教学。尽管的确存在少量授予教授的教学荣誉 (teaching awards), 但终身教授都了解在涉及晋升问题时, 研究出版物通常远比教学技能更有价值。另一个问题是科研资金往往会不成比例地流向“硬”科学: 四分之三的联邦科技资金流向了“自然科学与工学”而其余四分之一则流向“社会科学与人文科学”。但与其相比的问题是文科学生通常要比其他学科的学生数量更多。

(翻译 / 茅艳雯 校对 / 戴如月)

来源: [加拿大《麦克林》杂志, 2010 年 11 月 14 日](#)

美国: 科学和工程领域授予海外学生博士学位数首次降低

美国国家科学基金会 (National Science Foundation, NSF) 统计显示, 美国大学在理工科领域授予海外留学生博士学位的人数比去年减少了 3.5%, 这是近 5 年多来第一次下降。

尽管如此, NSF 在年度报告中同时指出, 美国的大学博士学位的总体却是增长, 2009 年数量比 2008 年全面增长了 1.6%, 理工科授予博士学位的人数更是增长了 1.9%。NSF 分析者说, 获得临时签证的理工科博士生人数 2009 年下降至 12,217 人, 而上一年为 12,686 人, 这可能由多种原因造成, 如全球恶劣的经济环境导致了学生推迟毕业。其它原因包括国外高质量大学竞争力的增强, 以及美国签证发行的限制。这一数量的下降也反映了国外学生入学的减少。国外学生入学在美国具有一定争议性, 尤其是在科学领域上。无论是如今的奥巴马政府还是此前的布什政府都曾尝试鼓励大学录取海外留学生, 并称留学生将对美国未来的技术和经济竞争力具有重要作用。但国会却没有通过这样的计划, 这也反映出选民担心外国人会竞争国内稀少的工作机会。

NSF 数据还显示几个工科博士学位数量的减少。如电气工程下降了 10% (1,694 人), 化学工程下降了 7% (808 人)。美国的大学在 2009 年共授予 7,634 个工科博士学位, 比前年下降 3%。此外, 2009 年美国理工科博士毕业生人数的增长, 很大部分是由于女性比例增长了 5% (13,593 人)。数据还显示来自其他种族和少数族裔群体的美国人获得博士学位的速度比白人学生更快。

(翻译 / 王玉 校对 / 戴如月)

来源: [《高等教育纪事报》, 2010 年 11 月 29 日](#)

瑞典: 女性被排斥在研究之外

近日, 一份由瑞典高等教育性别平等委员会 (Delegation for Gender Equality in Higher Education) 发起、教育部制定、性别平等与和谐部 (Ministry of Integration and Gender Equality) 资助的报告发布了。这份报告指出, 过去十年中, 瑞典的战略性“卓越” (Excellence) 研究重大计划中研究人员的男女比例

为 9:1。一种“灾难性的偏见”让女性被排斥在研究之外，并形成了“只有男性才能提供一流的研究成果”的认识。十年来，对“卓越”研究的经费投入达 20 亿瑞典克郎（约合 2.92 亿美元），女性研究者仅获得其中约 12.7% 的经费，但正常比例应该为 25%-30%。当前的经费分配状况恰恰反映了 20 年前研究领域中的性别比例。过去对女性研究者的歧视改变了研究理事会的资助标准。研究发现，女性申请者的比例相对较少是造成男女获得资助水平不同的主要原因。

斯德哥尔摩大学（Stockholm University）校长哥勒·布莱默（Kåre Bremer）评论说，目前的政策倾向于支持一些由男性高级教授主持的实力雄厚的研究团队，这对大学性别平等没有任何促进，甚至起到反作用。政府、研究理事会和大学应当重视研究领域中的性别失衡问题。

（翻译 / 史苗 校对 / 张蕾）

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 12 月 14 日](#)

非洲：三国四所大学将获卡内基基金会千万美元捐赠

为帮助非洲高校解决师资及科研人才短缺的现状，地处纽约的卡内基基金会（Carnegie Corporation）于上月在内罗毕举行的“培养并留住未来学术精英”会议上，首次宣布将为乌干达大学、开普敦大学、威特沃特斯兰德大学和马凯雷雷大学及国际科研基金会提供近 1,000 万美元的捐赠。据本月初该基金会正式发表的声明，这笔赠款将被用于如下 7 种具体形式：

- （1）资助培养不同学科领域内的超过 120 名硕士及博士研究生。
- （2）在 4 所大学内设立超过 20 项专门面向研究生的奖学金。
- （3）以科研津贴的形式资助 60 名年青科学家。
- （4）资助年青学者参加地区和国际学术研讨会。
- （5）强化研究生师资力量建设，提高导师的指导水平与技能。
- （6）召开旨在提高科研质量的学术研讨会及其他各类会议。
- （7）建立非洲同国际社会间的学术联系与交流渠道。

卡内基基金会总裁瓦坦·格雷戈里恩（Vartan Gregorian）表示希望通过此笔款项资助培养一批非洲优秀的学术人才，以此推动非洲大陆民权社会和民主进程的发展，帮助各国融入国际化发展的潮流。

（翻译 / 张金萍 校对 / 孙蕾）

[来源：《大学世界新闻》，2010 年 12 月 12 日](#)

观点集萃

澳大利亚：学术劳动力短缺限制大学发展

墨尔本大学马丁高等教育领导与管理协会（L H Martin Institute for Higher Education Leadership and Management）近日发布了一份名为《真正的学术变革：为什么我们需要重构澳大利亚未来学术劳动力以及应对变革的八大策略》的报告。该报告指出未来五年，澳大利亚大学将更新近一半的学术人员。相对高等教育系统的线性增长，能承担起增加的工作的学者减少了，大学所能吸纳的学术劳动力也在

急速下降。

虽然数量上面临挑战,但这并不是唯一问题。撰写人柯兹 (Coates) 与格治哥布尔 (Goedegebuur) 在报告中写道,“即使 (大学所需学者的) 供给可以通过有效招聘以及合理管理和发展措施得以为继,以现有学术职责招纳人才显然不够,因为随着学术工作和劳动力的变化,学术职责也将相应发生改变。如果学术生涯要吸引聪明而专注的人才,就需要在深刻反思的基础上进行重构。”这意味着要对学术性职位进行实际描述,并设计出既符合现实条件又符合日趋多样化劳动力需求的职业发展结构。

报告关注的另外一个问题是短期雇佣人员 (sessional academics)。作者指出,在很多澳大利亚大学中,这一群体已经占到学术人员的一半以上。数据显示,短期雇佣人员现已占据了整个学术劳动力的五分之一并将持续增加。预计未来将有约三分之一学者是短期雇佣 (sessional appointments),并且将有更多人以固定期限合同 (fixed-term appointments) 而非终身教职 (tenure) 获聘。另外,报告称,短期雇佣员工发挥了很大作用,他们占据了教学型员工 (只从事教学工作) 的 90%。

关于“建设澳大利亚未来学术劳动力”的八大策略,柯兹和格治哥布尔指出,需要通过增加短期雇佣人员、重整研究型学位培养、扩大员工数量、促使大学领导层参与职位数量和吸引力增加的策略制定过程等方式来增加学术劳动力数量,也要制定个性化职业资格要求和发展路径来吸引和维持劳动力。

因学术职位边界的延展,学术工作的性质也发生了变化。高等教育因适应外部环境变化而产生规模与复杂性的增加,学术工作本身将变得更加多元化。“不是所有人都需要承担同样的工作。基于环境和角色的不同,允许核心职责 (教学与科研) 的自由整合或分离可能是重构学术职位和学术工作的有效方法。”

(翻译 / 金津 校对 / 戴如月)

来源:《大学世界新闻》, 2010 年 12 月 5 日

印度:高等教育遭遇领袖危机

阿里格尔穆斯林大学 (Aligarh Muslim University) 校长阿卜杜勒·阿齐兹 (Abdul Aziz) 被学生围堵于居所。德里大学 (Delhi University) 因前校长迪帕克·潘塔尔 (Deepak Pental) 与教师联盟间的不和而导致 2009/10 学年大量课程的终止与延迟。无独有偶,维斯巴拉蒂大学 (Visva-Bharati University) 校长在今年一月因腐败与裙带关系接受政府官员调查。这些以及其他一系列事件只是印度大学山雨欲来的领导危机的冰山一角。危机包括对校长腐败问题的指控及其对教职工抗议的不当反应。这些事件伴随着持续下降的大学学术与研究水平,引发了对高等教育高层领导能力的激烈争论。

专家和学者指责校长选拔程序,声称候选人的政治关系而非工作胜任力使其入主州立或国立大学。多年来政治家通过校长任免权来回馈其支持者。不管是中央还是州教育部长都握有强有力的选拔权力,因此候选人也尽其所能地取悦政客。

为减少政治对校长选拔的影响,现届印度议会新法规提出建立一份具备校长资质的人员名单。这份名单将由全国高等教育与研究委员会 (National Commission for Higher Education and Research, NCHER)

管理。NCHER 是一个新设机构，旨在净化被腐败和低效所沾染的高等教育系统。2011 年名单建立后，公立和私立大学校长都将从中选拔。

除此外，学者们要求改革校长选拔标准。斯里南商学院（Sri Ram College of Commerce）校长加因（PC Jain）称：“印度不缺乏优秀学者，经过适当的支持他们将成为合格的领导人，但选拔委员会需要改变校长选拔标准，使之更加多元化。仅要求学术能力和研究成果显然不够，校长应该了解如何募集资源、创新课程、扩大工业合作、激励教师并改善管理。”

除选拔程序和选拔标准外，教育部也关注对大学校长和高层管理的领导力和管理能力的培训。印度理工学院坎普尔分校（Indian Institute of Technology-Kanpur）和印度管理学院科泽柯德分校（Indian Institute of Management-Kozhikode）与耶鲁大学建立了合作。耶鲁作为现代大学管理的典范，将为这两所大学提供高等教育领导力培训。接受培训后，这两所大学将成为培训印度其他大学领导层的中心。而另一项高等教育领导层间的交流合作项目也在筹备中，合作方是英国大学，它是“英国与印度教育研究计划”（UK-India Education and Research Initiative，UKIERI）的组成部分。

（翻译 / 金津 校对/戴如月）

来源：[《大学世界新闻》，2010 年 12 月 5 日](#)

美国：普林斯顿大学校报社论呼吁校方发布博士就业统计

研究生招生申请即将截止，一些博士毕业生面临的有限的工作前景成为研究生和本科生关注的焦点。在普林斯顿大学，不同院系的毕业生进入学术圈的情况不尽相同，尤其是一些人文专业，它们培养的博士生数量超过了学术界提供的岗位。不过，这个问题在普林斯顿大学以外更为严重。为了帮助不同学科的学生了解他们的求职选择和职业道路，毕业生就业统计数据应该被收集和公示。

许多社会科学领域的博士生被鼓励进入学术界工作，但学术职位的有限使得这些博士生和人文专业的博士生要么大材小用要么没工作。例如，现代语言协会（Modern Language Association）的报告称 2007/08 和 2009/10 学年终身教职相关岗位下降了近 50 个百分点，SellOutYourSoul.com 这一与研究生退学有关的网站也强调了工作有限、竞争激烈的现实。了解毕业生的就业情况能帮助申请者明确目标、意识到博士毕业后的挑战，因此是非常重要的。但问题是许多大学和院系并不收集或发布毕业生就业相关数据。另外，由于获取信息太过困难，美国国家研究委员会（the National Research Council）新近发布的博士专业评估中放弃了这类数据，尽管刚开始时曾希望将该数据纳入评估。

美国俄亥俄州立大学和马里兰大学都已经开始敦促院系追踪博士生的就业情况并发布这些数据。《普林斯顿大学日报》呼吁普林斯顿大学加入它们的行列。考虑到一些院系的顾虑，普林斯顿大学最好能整体推进数据的搜集和公开。这些数据不仅是教育质量的重要指标，在学的学生和想申请读研的学生也能从中获益匪浅。

（翻译 / 李丹萍 校对/张蕾）

来源：[《普林斯顿大学日报》，2010 年 12 月 13 日](#)

研究成果

学生评价与学习成绩的相关研究：基于多节独立有效课程研究的元分析

达特茅斯学院皮特·A·科恩 (Peter A. Cohen) 采用格拉斯 (Glass) 在 1976 年提出的元分析法对学生评价与其学习成绩之间的相关联系进行了论证研究。

按照元分析理念的研究逻辑, 皮特·A·科恩分别从理论上对 450 篇相关研究文献和从实践层面对 68 节课堂学习的过程及结果进行了定量的整合及描述。为了了解学生对课堂评价的具体信息, 作者将学生评价分成三个层面, 即对课堂的整体评价、对教师的整体评价和其他因素评价 (教学技能、师生融洽关系、课堂结构、课堂学习难度、师生交流程度和反馈), 并将其具体分解为 20 个相关指标。通过使用皮尔森积差相关分析发现: 学生对教师的整体评价与学习成绩之间的平均相关系数为 0.43, 学生对课堂的整体评价与学习成绩之间的平均相关系数为 0.47; 尽管教师的教学技能和课堂结构对学生学习成绩的影响相关系数分别为 0.50 和 0.47, 影响较大, 但其他因素如教师反馈和师生融洽程度也均以 0.31 的相关系数对学生的学习成绩有中等程度的影响。基于多次回归分析发现, 当学生在对教师进行评价前已经知道自己的最终成绩和知道有外部评价者对自己成绩进行等级评定时, 学生评价和学习成绩之间的相关系数较高。

(翻译 / 张金萍 校对 / 孙蕾)

来源: [《教育研究评论》, 第 51 卷第 3 期, 第 289-301 页](#)

为毕业论文经费投入时间：给社工专业学生和教师的建议

撰写经费申请是成为一名独立、成功的社工研究人员必须具备的能力。由于社工专业的毕业论文经费申请是一个相对较新的趋势, 因此学生们在确定选题、准备和提交经费申请方面面临许多挑战。缺乏资源和经验、没有足够的时间写经费申请以及成功的不确定性可能成为经费申请过程中的阻碍。

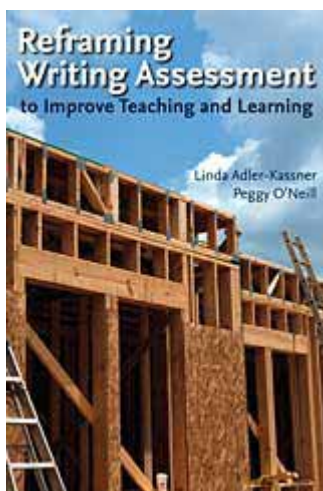
这篇论文总结了美国大学联合会 (American Association of Universities) 和伍德罗·威尔逊奖学金基金 (Woodrow Wilson Fellowship Foundation) 对博士教育的最新支持计划和建议以及社工专业博士教育的发展趋势。文中介绍了经费机制、关于经费申请准备的建议以及改进意见书的工具。文章的建议包括怎样了解资助的优先次序、怎样安排时间在截止时间前完成研究以及怎样利用同行评议指导修订过程。该文还提出了 5 个需要进一步重视的问题, 包括促进跨学科交流、加强师资、平衡高标准的研究和高效率的教学、利用基础设施发展博士后教育以及为社工教育追求卓越创造制度文化氛围。

(翻译 / 张蕾 校对 / 孙蕾)

来源: [Hasche, L. K., Perron, B. E., & Proctor, E. K. \(2009\). Making Time for Dissertation Grants: Strategies for Social Work Students and Educators. Research on Social Work Practice, 19\(3\), 340-350.](#)

新书推荐

重构写作评价——以改进教与学为目的



关于写作教学的公开探讨目前集中在教师和学习项目“需要做什么”、“应该做什么”或者“有什么没有做”这几个问题上。这些谈论并未体现出对“正确”观点的深刻的认识，对教育质量下滑的指责也没有什么根据。阿德勒-卡斯那（Adler-Kassner）和奥尼尔（O'Neill）认为，需要重新建构关于写作教育的讨论以帮助政策制定者理解写作教学的目的——也就是帮助学生发展批判性思考、阅读和写作能力，这些能力将为他们未来的教育、职业和参与公民事务奠定基础。两位作者为教师和管理者展示了怎样建构写作评价的框架以知道评价研究导向的活动

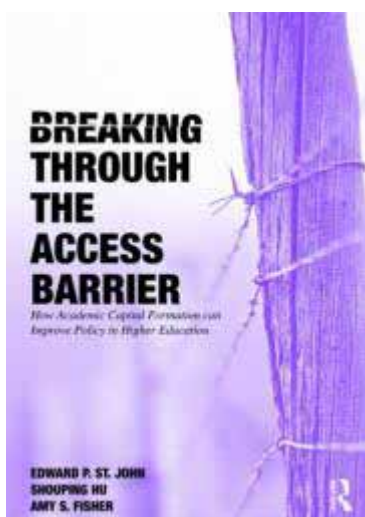
并促进评价向有效、可信和适应学科特色的方向改进。

该书植根于最优秀的写作评价研究，是一本面向学术界以外的通俗读物。加州大学戴维斯分校教育学院的桑德拉·墨菲（Sandra Murphy）教授对该书的定位和内容给予了较高评价。

（翻译 / 张蕾 校对 / 孙蕾）

来源：[Adler-Kassner, L., & O'Neill, P. \(2010\). Reframing Writing Assessment to Improve Teaching and Learning. Utah State University Press.](#)

打破入学机会壁垒——学术资本形成怎样改进高等教育政策



近日，一部有关促进教育公平的著作出版。该书的观点是，目前的大学入学政策中意图改进不平等的政策并未解决根本问题。书中介绍了一项开创性的理论——学术资本形成（academic capital formation, ACF）理论，并提出建议：介入课程（intervention program）和公共政策是改进入学准备、本科学院信息和学生自主应该重点关注的方面。

该书是一部值得推荐的作品，主要有 5 个方面的亮点。一是引入了“学术资本”的新概念，二是提出了务实的建议，三是所用案例各项数据具有真实性，四是对教育中阶级再生产的角色以及财政、学术和社会关系是怎样在学生间制造壁垒的进行了实证研究，五是对若干主要政策干预重要性和有效性的定量和定性分析。

该书是高等教育政策和政策分析课程的教科书，读者将从中获取关于新的政策框架和促进弱势群体

体学生教育机会的有价值的建议。

（翻译 / 张蕾 校对 / 孙蕾）

来源：[John, E. P. S., Hu, S., & Fisher, A. S. \(2010\). Breaking Through the Access Barrier: How Academic Capital Formation Can Improve Policy in Higher Education. Routledge.](#)

读者意见征集

《国外研究生教育动态》自创刊以来受到了多方的关注与关心,您的关注是我们始终努力向前的最大动力。为不断改进刊物质量,如各位有任何建议,比如您比较希望关注的内容或者国家等,都可以通过以下方式与我们联络:

邮件: csge@sjtu.edu.cn

电话: 86-021-3420-5941 转 25

联系人: 李文斐

(编者注:《国外研究生教育动态》2010年12月第九期中“统计与调查”中一文标题《马来西亚:高等教育部对发展留学生教育、刺激经济发展充满信心》其正确翻译为《马来西亚:高等教育部对发展留学生教育、刺激经济发展充满信心》,特此更正。)

《国外研究生教育动态》

《国外研究生教育动态》每月及时选载世界各地报刊媒体和高等教育组织机构发布的最新信息和观点评论，全面报道国外研究生教育最新动态。本刊致力于帮助我国研究生教育决策和管理者、研究生教育研究者、研究生教师等相关人士，了解国外研究生教育的最新动态、不同观点、重要数据和研究成果，加强中外研究生教育的比较和借鉴，以促进我国研究生教育工作者在国际视野下更切合实际、更有竞争力和更富创新求是精神地开展工作。

编辑：李文斐

上海交通大学高等教育研究院研究生教育研究中心

地址：上海市闵行区东川路800号

邮编：200240

Email: csge@sjtu.edu.cn